№ 73

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 14-го МАРТА 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 73

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 13-го марта 1909 г.

Нашъ судъ присяжныхъ. III. Въ ряду тѣхъ мѣръ, которыя, какъ мы говорили, ведутъ къ нарушенію принципа, положеннаго въ основу суда присяжныхъ и неминуемо должны закончиться измѣненіемъ самой организаціи его, первой стоитъ законъ 15 мая 1886 г. объ участіи присяжныхъ въ постановкѣ вопросовъ на ихъ разрѣшеніе. Въ теченіе судебнаго засѣданія самымъ серьезнымъ и труднымъ процессуальнымъ дѣйствіемъ является постановка и редактированіе этихъ вопросовъ. На основаніи обвинительнаго акта, а также на основаніи данныхъ, выяснившихся изъ судебнаго слѣдствія и судебныхъ преній, судьи-юристы обязаны выработать письменные вопросы, редакція которыхъ не только должна заключать въ сжатомъ видѣ и общепонятныхъ словахъ событіе и дѣяніе подсудимаго, нерѣдко очень сложное, но еще, какъ это само собою разумѣется, должно содержать въ себѣ признаки, характеризующіе это дѣяніе, какъ преступленіе, караемое закономъ, ибо незачѣмъ было бы спрашивать отвѣта присяжныхъ относительно безразличнаго дѣянія. По правиламъ судебныхъ уставовъ 1864 г. это процессуальное дѣйствіе, требующее юридическихъ познаній, было всецѣло предоставлено суду коронному и потомъ вопросы по существу и въ редакціонномъ отношеніи могли исправляться или дополняться лишь по замѣчаніямъ представителей обвиненія и защиты.

Но нерѣдко присяжные засѣдатели, по тѣмъ или инымъ побужденіямъ, большею частью ради пониженія наказанія, желаютъ, чтобы поставленъ былъ вопросъ о меньшемъ и слабѣе наказуемомъ преступномъ дѣяніи. Для обвиняемаго, напримѣръ, въ покушеніи на убійство желаютъ поставить вопросъ о нанесеніи раны; для обвиняемаго въ умышленномъ убійствѣ желаютъ поставить обвиненіе въ убійствѣ въ дракѣ; подъ обвиненіемъ въ грабежѣ ставятъ иногда вопросъ о самоуправномъ отнятіи имущества; обвиненіе въ кражѣ замѣняется присвоеніемъ или растратой и т. п. Судъ обязанъ самъ, по собственной иниціативѣ, ставить подобные вторые вопросы послѣ вопросовъ, соотвѣтствующихъ обвинительному акту, если для этого существуютъ основанія и за отсутствіемъ ихъ отклоняетъ требованія защиты. Но по закону 15 мая 1886 г. съ такими же требованіями получали право обращаться и присяжные засѣдатели. Въ этомъ случаѣ положеніе суда дѣлается затруднительнымъ, ибо отказъ можетъ вызвать полное и безосновательное оправданіе подсудимаго. Получается извѣстное давленіе на судъ и необходимость для него идти на компромиссъ.

Нужно ли говорить, что это положеніе вещей роняетъ достоинство суда и подрываетъ идею строгой законности. Положеніе ухудшается еще неопредѣленностью закона 15 мая. Въ немъ не видно достаточно-ли, чтобы ходатайство о постановкѣ вопроса было возбуждено однимъ или нѣсколькими присяжными засѣдателями и необходимо ли, чтобы о ходатайствѣ состоялось постановленіе присяжныхъ, принятое большинствомъ голосовъ въ ихъ совѣщательной комнатѣ. Насколько намъ извѣстно, послѣдній порядокъ не практикуется и, слѣдовательно, коронный судъ, предъ тѣмъ, какъ уступить требованію, всегда не мотивированному и иногда явно неосновательному, не знаетъ даже, дѣйствительно-ли онъ идетъ навстрѣчу желанію присяжныхъ. Таковы несообразности, порождаемыя закономъ 15 мая, и если до сихъ поръ они не проявились очень рѣзко, то это объясняется, по нашему мнѣнію, тѣмъ, что наши присяжные до послѣдняго времени стѣснялись публично выступать со своими заявленіями и не освободились отъ преклоненія предъ авторитетомъ короннаго суда. Но теперь въ нашей общественной психикѣ многое измѣнилось къ худшему и можно опасаться, что подъ разлагающимъ воздѣйствіемъ ложныхъ идей обсуждаемое правило закона 15 мая будетъ все чаще примѣняться въ смыслѣ безцеремоннаго диктованія условій коронному суду.

Другая мѣра, направленная къ уменьшенію оправдательныхъ приговоровъ, заключается въ предоставленіи присяжнымъ засѣдателямъ права ходатайства о помилованіи или смягченіи участи для осужденнаго ими преступника. Мѣра эта послѣдовала не въ законодательномъ порядкѣ, а введена циркулярнымъ распоряженіемъ министра юстиціи Муравьева, незадолго до оставленія имъ своего поста. Въ связи съ такимъ основнымъ порокомъ, дѣлающимъ самую мѣру необязательной, состоятъ и недостатки въ практическомъ примѣненіи ея. По дѣйствующимъ законамъ, присяжные могутъ объявить осужденнаго заслуживающимъ снисхожденія и тогда судъ обязанъ уменьшить наказаніе на одну или двѣ степени; право-же обращаться къ Монарху съ ходатайствомъ о полномъ или частичномъ помилованіи предоставлено только коронному суду. Вопросъ о предоставленіи того же права и присяжнымъ засѣдателямъ возникъ въ коммиссіи статсъ-секретаря Муравьева о преобразованіи судебныхъ уставовъ. Вопросъ былъ тогда рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, вызвавъ однако оживленные дебаты о подробностяхъ осуществленія нововведенія. Споръ происходилъ о томъ, въ какой моментъ процесса и въ какой формѣ должно быть заявлено присяжными ходатайство, нужна ли мотивировка заявленія и не слѣдуетъ ли суду предварительно въ совѣщательной комнатѣ выслушать эти мотивы отъ самихъ присяжныхъ и, наконецъ, обязательно-ли исполненіе такого заявленія присяжныхъ, необходимо ли согласіе на это короннаго суда или же для отказа нужно единогласіе коронныхъ судей. Большинство въ коммиссіи въ своемъ проектѣ отклонило совмѣстное совѣщаніе по этому вопросу обѣихъ судебныхъ коллегій и признало, что ходатайство о помилованіи можетъ быть предъявлено лишь съ согласія короннаго суда и что самое заявленіе объ этомъ присяжныхъ должно быть сдѣлано письменно на особомъ листѣ и подлежитъ оглашенію лишь тогда, когда коронный судъ рѣшитъ присоединиться къ нему.

Проекты, выработанные коммиссіей, не успѣли получить законодательное утвержденіе. Но, повидимому, необходимость пойти на новую уступку въ сторону расширенія правъ присяжныхъ была такъ велика, что министръ юстиціи рѣшился, не дожидаясь закона, собственною властью путемъ циркуляра установить, какъ нѣчто само собою разумѣющееся, что присяжные засѣдатели, подобно всѣмъ гражданамъ, имѣютъ будто бы право обращаться къ Монаршей милости и что, слѣдовательно, судьи обязаны направлять ихъ ходатайства по общему правилу къ министру юстиціи. Но сказавъ такъ, министерскій циркуляръ воздержался отъ установленія какихъ-либо правилъ о порядкѣ предъявленія присяжными ходатайствъ о помилованіи, потому что судебныя учрежденія въ своей дѣятельности руководятся законами, а не предписаніями начальства. Когда Судебные Уставы въ стт. 775 и 828 Уст. Угол. судопроизводства даровали судьямъ право возбужденія предъ Его Величествомъ ходатайствъ о полномъ или частичномъ помилованіи, этотъ даръ былъ высоко оцѣненъ русскимъ обществомъ, а судьи пользовались имъ съ большою осторожностью въ чрезвычайныхъ случаяхъ, тщательно мотивируя свое ходатайство. При такихъ условіяхъ не было, кажется, случая неуспѣха въ ходатайствѣ.

Теперь даръ этотъ несомнѣнно обезцѣненъ, ибо по мѣрѣ увеличенія случаевъ пользованія имъ, а также вслѣдствіе немотивированности заявленій присяжныхъ значеніе ходатайствъ должно во многомъ потерять. Еще болѣе роняетъ ихъ отсутствіе точныхъ правилъ относительно порядка предъявленія присяжными такихъ ходатайствъ. Въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, по требованію товарища прокурора, былъ запротоколированъ такой случай: когда судьи удалились изъ залы засѣданія для обсужденія вопроса о наказаніи, которому подлежитъ осужденный, присяжныхъ, до этого момента строго ограждавшихся отъ всякихъ сношеній и отъ постороннихъ вліяній, обступила публика и адвокаты и въ результатѣ переговоровъ получилось, что суду, вышедшему съ готовымъ приговоромъ, было заявлено присяжными о возбужденіи ходатайства о помилованіи. Приведенный примѣръ очень характеренъ. Едва-ли можно сомнѣваться, что такое ходатайство не было уважено. Если въ другихъ случаяхъ обстановка была иная, то все же въ среду присяжныхъ постепенно должно проникнуть сознаніе, что ихъ ходатайства о помилованіи имѣютъ недостаточную цѣнность. И тогда уступка правительства, сдѣланная въ цѣляхъ уменьшить число неосновательныхъ оправданій, явится безрезультатною.

Если все сводится къ стремленію присяжныхъ къ участію въ выборѣ наказанія и въ мѣрѣ его, то предъявляя ходатайство о помилованіи, присяжные дѣйствуютъ въ слѣпую, ибо имъ неизвѣстно точно, какое наказаніе грозитъ осужденному. Слѣдуетъ поэтому обсудить, поможетъ-ли дѣлу предполагаемое нынѣ разрѣшеніе вписывать законы о наказаніяхъ до удаленія присяжныхъ въ совѣщательную комнату для рѣшенія вопроса о виновности подсудимаго.

Н. Т.

Бюджетныя мечты.

Усвоенныя разъ дурныя привычки очень живучи. Онѣ сохраняются и послѣ ухода тѣхъ, кто ихъ ввелъ въ употребленіе. Графъ Витте давно уже покинулъ финансовое вѣдомство, а надъ нашей экономической жизнью все еще витаетъ его духъ. Нельзя не удивиться, прочитывая объяснительную записку, приложенную къ государственной росписи на 1909 г., какъ мало новизны въ предположеніяхъ министерства, какъ мало творчества оно обнаруживаетъ. Россія прошла черезъ войну, стоившую намъ почти два милліарда, и черезъ самоубійственную революцію,—и все таки наши заправилы немногому научились. Тяжелыя времена прошли будто безслѣдно и мы все еще тащимся по избитой дорогѣ, не разставшись съ усвоенной рутиной.

Два главныхъ пріема характеризовали финансовую политику графа Витте. Онъ преднамѣренно разсчитывалъ ниже дѣйствительности ожидавшіяся поступленія, чтобы путемъ переборовъ накопить такъ называемый свободный запасъ. Въ то же время, несмотря на эти переборы, онъ ежегодно заключалъ иностранные займы, явные и скрытые, дабы поддержать золотую наличность. Подъ «скрытыми займами» подразумѣваю здѣсь финансовыя операціи, которыя заключались въ размѣщеніи за границей русскихъ фондовъ и въ полученіи золота въ обмѣнъ на желѣзнодорожныя облигаціи: золото поступало въ казначейство, а желѣзнымъ дорогамъ отпускались бумажки.

Первый изъ этихъ пріемовъ сталъ теперь невозможнымъ, такъ какъ издержки возрастаютъ быстрѣе доходовъ. Даже при напряженіи приходнаго бюджета до послѣдней степени и при стараніяхъ урѣзывать расходы мы достигаемъ на 1909 годъ лишь ничтожнаго перебора въ 4,7 м., который можетъ на самомъ дѣлѣ, въ настоящемъ же году превратиться въ дефицитъ. Иной вопросъ, конечно, взялись ли за урѣзки издержекъ съ настоящей стороны? Второй пріемъ, излюбленный гр. Витте, сталъ, напротивъ, тѣмъ болѣе излюбленнымъ для финансоваго вѣдомства, что въ немъ самый простой способъ покрыть расходы по чрезвычайному бюджету и неблагопріятную разницу по разсчетному балансу. Конечно, занимать ежегодно значитъ лишь глубже выкапывать финансовую яму, увеличивая съ каждымъ новымъ годомъ заграничные платежи. И самъ министръ финансовъ въ своей запискѣ предупреждаетъ, что хронически прибѣгать къ кредиту значитъ въ концѣ концовъ этотъ источникъ заткнуть окончательно. Къ сожалѣнію, эта грустная перспектива не наводитъ руководителей нашихъ финансовъ ни на какія творческія плодотворныя мысли. Заурядность нашихъ бюджетныхъ предположеній, отсутствіе въ нихъ жизни и свѣжести положительно вопіютъ къ небу. Странный выводъ, на который наталкиваетъ правительство,—это грустная перспектива—необходимость провести цѣлый рядъ преобразованій, которыя скажутся увеличеніемъ расходовъ, по крайней мѣрѣ, милліоновъ на 60.

А на ряду съ этимъ, въ самомъ дѣлѣ, вопіющія потребности арміи, флота, земледѣлія и народнаго образованія должны оставаться неудовлетворенными. И для затычки этой бюджетной дыры предполагается, въ видѣ заплаты, установить новые налоги самаго шаблоннаго типа. Дадутъ они мало, а лягутъ на плательщика тяжело. Въ угоду профессорскимъ теоріямъ они представляютъ собою попытку перенесенія части налоговой тягости на такъ называемыя зажиточные классы, несмотря на то, что эти классы въ Россіи образуютъ самые тонкій экономическій слой. Все это нельзя ли назвать тяжелымъ слѣдованіемъ по избитой колеѣ, и въ близкомъ будущемъ насъ ожидаетъ, вѣроятно, по такому пути безцѣльное топтаніе на мѣстѣ.

Далеко не правда между тѣмъ, будто наше экономическое будущее безнадежно. Основной принципъ всякой финансовой политики, кстати сказать, что для успѣшнаго доенія налоговой коровы надо сперва ее хорошенько выкормить—этотъ принципъ оставленъ совсѣмъ безъ вниманія. Что можно бѣдному народу имѣть богатое правительство и цѣли этой добиться посредствомъ фокусовъ, эту печальную иллюзію, повидимому, еще не рѣшились отбросить. Помимо займовъ и увеличеннаго обложенія есть и другіе способы пополнить оскудѣвшую казну. А коли приходится изобрѣтать новые налоги, можно, пожалуй, и указать на такіе, о которыхъ у насъ не подумали, хотя они для плательщика несравненно удобнѣе предположенныхъ.

Въ знаменитое десятилѣтіе нашего бюджетнаго изобилія много было споровъ, цѣлесообразно ли привлекать къ русскому производству иностранные капиталы. Тогда возникали по этому поводу многія недоумѣнія и люди, склонные къ преувеличенію, охотно видѣли въ этомъ починъ къ расхищенію народнаго богатства. Но тогда и теперь совершенно иное дѣло. Когда приходится унаслѣдовать богатое, но сильно задолженное имѣніе и платить по долгамъ высокіе проценты, можетъ, пожалуй, оказаться выгоднымъ погасить долгъ, отчудивъ какую-нибудь часть самого имѣнія. Приходится сдѣлать это, быть можетъ, и Россіи. Вмѣсто того, чтобы сохранять нетронутыми для отдаленныхъ поколѣній минеральныя богатства, а пока заставлять обывателя нести тяжелую обузу непосильныхъ податей, лучше, пожалуй, хотя бы часть этихъ богатствъ отдать иностранцамъ, чтобы легче стало современникамъ. Даже въ томъ случаѣ, если бы это кровопусканіе оказалось значительнымъ, надо сказать себѣ, что съ уменьшеннымъ запасомъ ископаемыхъ жить можно, но съ тяжелымъ бременемъ налога на спинѣ населеніе иногда жить не въ состояніи.

Не мѣсто, конечно, въ газетной статьѣ перечислять всѣ способы эксплоатаціи нашихъ минеральныхъ богатствъ. Достаточно указать на 2—3 примѣра тѣхъ изъ нихъ, которые пока лежатъ втунѣ. На самомъ дѣлѣ, два только произведенія подпочвы—желѣзо и уголь, эти два краеугольныхъ камня всякой промышленности у насъ добываются въ значительномъ размѣрѣ. Всѣ прочія оставляютъ широкое поле для дѣятельности. Такъ, нефть производится только на Апшеронскомъ полуостровѣ, оставляя нетронутыми ея многочисленныя залежи въ остальной Россіи. Уральское серебро, мѣдная руда въ Олонецкой губ., полудрагоцѣнные камни у предгорій Алтая,—все это богатства, до которыхъ едва коснулась рука предпринимателя. Да и сибирское золото, найдись у насъ достаточно свободнаго капитала, могло бы добываться въ двойномъ размѣрѣ противъ настоящаго. Казалось бы нечего опасаться, въ случаѣ примѣненія иностранныхъ капиталовъ къ золотопромышленности, чтобы ея продуктъ уходилъ за границу и обогащалъ иностранцевъ. Какъ бы не экспортировалось золото, оно автоматически идетъ на пользу нашего разсчетнаго баланса.

Въ водочной монополіи есть одна очень прибыльная сторона, оптовая скупка у частныхъ заводчиковъ безводнаго спирта, но есть и такая область, въ которую совершенно напрасно заглянула казна, это розничная продажа водки, которую правительство по необходимости производитъ гораздо дороже, чѣмъ могли бы это сдѣлать частныя лица. Не проще-ли было бы по опредѣленной цѣнѣ продавать эту же водку содержателямъ трактировъ и погребовъ въ обандероленной посудѣ? Отъ этого получились бы двѣ выгоды: прибыль отъ розничнаго торга осталась бы на мѣстѣ и правительству не пришлось бы содержать у прилавка ненужную и вредную армію чиновниковъ обоего пола. Къ этому преобразованію питейной монополіи можно бы прибавить и еще одно. Ничто бы не мѣшало нѣсколько разбавлять продаваемую водку, хотя бы до 35°, и получать отъ этого лишній доходъ. Народу отъ того стало бы не хуже, такъ какъ онъ получалъ бы менѣе вредный напитокъ. Въ прежніе годы бѣда, вѣдь, заключалась не въ томъ, что народъ получалъ разбавленную водку, а въ томъ, что онъ пилъ ее съ разными, почти ядовитыми примѣсями.

Есть, какъ знаетъ всякій, въ нашемъ бюджетѣ двѣ статьи прямо убыточныя—казенныя желѣзныя дороги и казенные заводы. Изъ числа послѣднихъ, конечно, нельзя передать въ частныя руки тѣ производства, которыя связаны съ обороной государства и содержатъ въ себѣ разныя профессіональныя тайны, но помимо секретныхъ заготовленій по военному и морскому дѣлу есть казенные заводы, работающіе совершенно явно, хотя-бы и въ убытокъ. Казна, по крайней мѣрѣ, у насъ оказывается неудачнымъ предпринимателемъ и правительственный чиновникъ въ промышленномъ дѣлѣ не стоитъ на уровнѣ удачнаго наемника частнаго лица, а это значитъ, что можно было-бы съ выгодой продать убыточныя предпріятія, не говоря уже о желѣзнодорожной сѣти, очевидно не оправдавшей возлагавшихся на нее ожиданій, когда казна ее скупала. Не только не погашаются прибылью отъ желѣзныхъ дорогъ затраченные на ихъ покупку три милліарда, но въ будущемъ предвидится по этой части государственнаго хозяйства все растущій дефицитъ. И здѣсь едва-ли слѣдовало-бы останавливаться передъ отчужденіемъ сѣти, за исключеніемъ развѣ особенно важныхъ линій, важныхъ въ политическомъ и военномъ отношеніи, какъ Николаевская и линіи, ведущія къ западной границѣ. Интересы населенія, къ которымъ правительство, очевидно, не можетъ относиться безразлично, можно-бы обезпечить и безъ прямого казеннаго хозяйничанья. Тарифы могли-бы быть выговорены заранѣе. На случай мобилизаціи заранѣе тоже обусловлены необходимые военные поѣзда, а правильное веденіе дѣла согласно государственной пользѣ обезпечено участіемъ въ совѣтѣ директора отъ правительства.

Заканчиваю эти бѣглыя строки, намѣтивъ мимоходомъ нѣсколько налоговъ, которые оказались бы менѣе тяжелыми для населенія, чѣмъ задуманные, и падали бы при томъ на болѣе или менѣе зажиточные классы. Это во 1) невысокій 5-ти копѣечный налогъ на чеки, въ видѣ приклеиваемой къ нимъ герб. марки. Налогъ этотъ почему то совсѣмъ оставленъ безъ вниманія, хотя онъ соединяетъ въ себѣ 3 качества: онъ уплачивается безъ затрудненія, взимается легко и обѣщаетъ постепенный естественный ростъ. Другою податью, тоже не особенно обременительною, была бы замѣна воинской повинности денежною для тѣхъ, которые освобождены отъ пріема въ войска, либо по физической слабости, либо по семейному положенію. Этотъ налогъ могъ бы взиматься не въ одинаковомъ размѣрѣ, а въ видѣ классной подати, смотря по достатку плательщика. Всего лучше было-бы его связать съ уплатой квартирнаго налога и низшую его ступень въ 3-хъ-рублевомъ размѣрѣ взимать съ тѣхъ лицъ, которыя квартирнаго налога не платятъ. Три рубля не трудно уплатить разъ въ жизни за освобожденіе отъ военной службы. Наконецъ, третій видъ обложенія, который-бы казался не разорительнымъ, могъ бы заключаться въ невысокомъ сборѣ отъ 1 р. до 15 р. съ разныхъ предметовъ полуроскоши, если можно такъ выразиться, съ прислуги и экипажей разнаго сорта. Высшій размѣръ въ 15 рублей взимался бы съ четырехмѣстныхъ каретъ и колясокъ, а для автомобилей—этого экипажа исключительно богатыхъ людей—налогъ могъ бы быть поднятъ до 50 руб.

Какъ видно, не совсѣмъ еще клиномъ сошелся нашъ бюджетъ и не трудно было бы найти кое-гдѣ, чѣмъ увеличить его приходную часть. Это крошки, скажутъ мнѣ, поскребки народнаго богатства, но если всѣ эти налоги, даже вмѣстѣ взятые, не обѣщаютъ стать рогомъ изобилія, то они по крайней мѣрѣ не станутъ источникомъ бѣдствій и несправедливостей и не обременятъ никого, ни плательщика, которому отбывать ихъ не трудно, ни казнѣ, которой еще легче ихъ взимать.

Н. Головинъ.

ЗАМѢТКИ.

DCXCV.

Предсѣдатель Думы г. Хомяковъ въ сотый разъ отрясъ свой прахъ и удалился изъ Петербурга въ свою Сычевку, съ «твердымъ намѣреніемъ» никогда больше не возвращаться назадъ. Но по первой-же просительной телеграммѣ думскаго центра онъ такъ же быстро въ 101-й разъ возвратится въ Петербургъ и возсядетъ на предсѣдательской трибунѣ въ Таврическомъ дворцѣ.

Жертва мучительной жажды популярности, г. Хомяковъ на этотъ разъ дѣйствительно угодилъ «освободительной» печати, и она расхваливаетъ его, какъ «своего». Позволивъ безпрепятственно г. Родичеву подвергнуть съ думской каѳедры рѣзкому осужденію дѣйствія Верховной власти, онъ затѣмъ заявилъ, что оскорбленіе Величества совершилъ не г. Родичевъ, а г. Марковъ. Когда такое поведеніе вызвало въ патріотическихъ кругахъ негодованіе, г. Хомяковъ далъ въ высокихъ сферахъ обѣщаніе уладить дѣло и извиниться предъ г. Марковымъ въ такой формѣ, которая бы удовлетворила правыхъ. Однако, даннаго обѣщанія онъ не выполнилъ. А когда правые вынесли свою резолюцію, осуждающую поведеніе предсѣдателя Думы, г. Хомяковъ такъ разсвирѣпѣлъ, что отказался подать руку корректнѣйшему секретарю Думы И. И. Созоновичу, и не только отказался подать ему руку и тѣмъ проявилъ крайнюю партійную нетерпимость, но и поспѣшилъ довести объ этомъ до свѣдѣнія репортеровъ еврейскихъ газетъ, падкихъ до всякаго скандала. Это вызвало новую, совершенно уничтожающую резолюцію думской партіи правыхъ.

Въ свою очередь, лѣвые октябристы, желая поддержать своего предсѣдателя, вынесли резолюцію, рѣзко осуждающую поведеніе правыхъ, при чемъ октябристы въ этой резолюціи *аппелировали къ мнѣнію страны.*

Но «страна» осталась также глуха и нѣма, какъ и тогда, когда въ 1906 году Аладьинъ и Милюковъ грозили «страной» и «народомъ».

Г. Хомяковъ тщетно ждалъ одобреній и аплодисментовъ «страны» и не дождавшись ихъ уѣхалъ на время въ Сычевку.

Во всякомъ случаѣ инцидентъ Маркова—Хомякова и вызванныя имъ резолюціи правыхъ и октябристовъ знаменуютъ собой окончательный разрывъ между правыми и октябристами, между тѣми, кто служитъ Россіи, и тѣми, кто служитъ «конституціи».

Но на этомъ дѣло не остановилось: вслѣдъ за разрывомъ между октябристами и правыми начался развалъ и среди октябристовъ.

Я уже много разъ указывалъ, что въ средѣ октябристовъ есть правые и кадеты, и что рано или поздно они должны будутъ разслоиться. Повидимому, это теперь наступаетъ.

Буря разыгралась по поводу рѣчи члена Думы Гололобова. Будучи октябристомъ, онъ произнесъ рѣчь, которую гучковцы признали «черносотенной» и компрометтирующей партію въ глазахъ печати. Въ этомъ смыслѣ совѣтъ партіи и сдѣлалъ заявленіе г. Голдлобову, предложивъ ему впредь не дѣлать въ Думѣ выступленій, идущихъ въ разрѣзъ съ взглядами партіи.

Заявленіе—прямо замѣчательное.

Но отвѣтъ г. Гололобова оказался еще болѣе замѣчательнымъ: онъ сказалъ г. Гучкову и его совѣту: «что моя рѣчь не соотвѣтствовала вашимъ взглядамъ и стремленіямъ, это я знаю хорошо. Но не менѣе хорошо я знаю и то, что моя рѣчь вполнѣ соотвѣтствуетъ взглядамъ и настроенію большинства партіи».

И надо знать, что г. Гололобовъ сказалъ правду. Еще въ концѣ 1907 года я указывалъ, что лѣвыхъ октябристовъ въ Думѣ гораздо меньше, чѣмъ правыхъ, но что весь совѣтъ партіи состоитъ изъ лѣвыхъ октябристовъ, подобранныхъ г. Гучковымъ.

Г. Гололобовъ своей рѣчью и своимъ заявленіемъ г. Гучкову поставилъ этотъ вопросъ ребромъ. Гучковцы заволновались и поставили вопросъ объ исключеніи г. Гололобова изъ партіи. Для рѣшенія этого вопроса было созвано 12 марта спеціальное собраніе думскихъ октябристовъ. Собраніе было очень бурное. Г. Гучковъ поставилъ вопросъ: возможно ли терпѣть въ партіи лицъ, явно не сочувствующихъ *программѣ партіи?* На это г. Шидловскій указалъ, что вѣдь партія октябристовъ никакой программы не имѣетъ, и потому нельзя говорить о сочувствіи или несочувствіи программѣ партіи. Г. Шубинскій пошелъ еще дальше: онъ предостерегалъ партію отъ погони за похвалами печати и отъ такихъ дѣйствій, которыя продиктованы стремленіемъ добиться этихъ похвалъ. «Если наступитъ такое время, когда печать начнетъ хвалить партію октябристовъ, то это будетъ означать, что полезной дѣятельности партіи наступилъ конецъ», заявилъ въ заключеніе г. Шубинскій.

Какъ видите, октябристы Шидловскій и Шубинскій сказали то, что я давно говорю о думскихъ октябристахъ: что это вовсе не партія, а случайное собраніе людей, не имѣющихъ никакой опредѣленной и объединяющей ихъ программы, не имѣющихъ даже объединяющаго лозунга, догмата, и что руководители думскихъ октябристовъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководятся, главнымъ образомъ, стремленіемъ угодить «освободительной» печати, умилостивить ее.

Цѣлый рядъ ораторовъ заявили въ октябристскомъ собраніи 12 марта о своемъ полномъ несогласіи съ дѣйствіями г. Гучкова. Они протестовали противъ самой постановки вопроса объ исключеніи г. Гололобова, такъ какъ послѣдній выбранъ въ члены Думы населеніемъ въ качествѣ октябриста, т. е. населеніе считаетъ его октябристомъ.

Самъ собой возникъ такимъ образомъ вопросъ: что такое октябризмъ?

Г. Гучковъ считаетъ, что октябристы—онъ и всѣ, кто одинаково съ нимъ настроены, и требуетъ исключенія г. Гололобова, какъ человѣка, «совершенно не сочувствующаго программѣ партіи». Г. Гололобовъ считаетъ себя настоящимъ октябристомъ, а такъ какъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ рѣзко расходится во взглядахъ съ г. Гучковымъ и гучковцами, то, слѣдовательно, ясно, что онъ считаетъ г. Гучкова не октябристомъ. Съ г. Гололобовымъ оказалось солидарнымъ большинство думскихъ октябристовъ, и это показываетъ, что онъ зналъ, что говорилъ, когда заявилъ г. Гучкову, что въ своей рѣчи онъ, г. Гололобовъ, высказалъ взгляды настоящаго октябризма, взгляды большинства думскихъ октябристовъ.

Получился, какъ видите, большой скандалъ для гг. гучковцевъ: создатель партіи октябристовъ остался въ своей партіи въ меньшинствѣ, октябризмъ его призналъ подозрительнымъ.

И во всемъ этомъ въ сущности нѣтъ ничего страннаго. Г. Гучковъ создалъ свою партію во время кадетско-освободительной вакханаліи въ видѣ протеста противъ дѣленія Россіи, противъ разгрома ее «освободителями». Подъ это знамя борьбы съ «освободительнымъ» движеніемъ стали тогда многіе и пошли за г. Гучковымъ. Но послѣ того все перемѣнилось, и г. Гучковъ давно не только прекратилъ всякую борьбу съ «освободительнымъ» движеніемъ, но и самъ пошелъ въ кильватеръ ему.

Расколъ былъ неизбѣженъ. И нынѣ онъ—почти совершившійся фактъ. Разслоеніе октябристовъ на лѣвыхъ и правыхъ уже окончательно вырисовалось: лѣвые октябристы будутъ вмѣстѣ съ остальной «оппозиціей» бороться за власть, добывать врагамъ Россіи «свободы» и «конституцію», а правые октябристы вмѣстѣ съ умѣренно-правыми, отъ которыхъ они въ сущности ничѣмъ не отличаются, будутъ служить Россіи.

Совѣтъ октябристской партіи, поставившій вопросъ объ исключеніи г. Гололобова въ связи съ кабинетнымъ вопросомъ, увидавъ 12 марта, что большинство партіи солидарно съ г. Гололобовымъ, отложилъ окончательное рѣшеніе вопроса. Ясно, что г. Гучковъ и гучковцы попытаются найти компромиссъ и, быть можетъ, найдутъ его. Но это будетъ лишь временная отсрочка неизбѣжнаго распада партіи.

Къ чему-же приведетъ распадъ думской партіи октябристовъ?

На этотъ вопросъ уже далъ отвѣтъ членъ Думы октябристъ Половцевъ. Онъ сказалъ, что расколъ въ думской партіи октябристовъ знаменуетъ собой ликвидацію третьей Думы.

Въ самомъ дѣлѣ, работа Думы, даже такая изъ рукъ вонъ плохая, какой эта работа была до сихъ поръ, станетъ совершенно невозможной, когда въ ней не будетъ большинства. Расколъ въ средѣ октябристовъ приведетъ къ тому, что лѣвые октябристы отойдутъ во свояси, въ нѣдра «оппозиціи», и тогда правые октябристы и партія умѣренно-правыхъ не составятъ большинства.

Да, ликвидація Думы началась. Признаки ея обнаружились еще раньше. Теперь они стали очевидны. Правда, агонія можетъ быть еще очень продолжительной, но преждевременный конецъ третьей Думы начинаетъ принимать уже реальныя очертанія.

Земско-землевладѣльческій классъ считалъ г. Гучкова и гучковцевъ совсѣмъ не тѣмъ, чѣмъ они оказались въ дѣйствительности. И если гучковцы все аппелируютъ къ «мнѣнію страны», то придется, въ концѣ концовъ, и власти аппелировать къ патріотизму страны: пускай земско-землевладѣльческій классъ скажетъ, съ кѣмъ онъ—съ гг. Гучковымъ и Капустинымъ, или съ гг. Гололобовымъ и Шубинскими?

Странѣ нужна реальная работа, а не

СТЕПЬ. 2)

(По казацкой думѣ).

Этюдъ В. Шульгина.

(Продолженіе *).

Янушa взяли «межъ коней». Для этого казаки сблизили своихъ лошадей вплотную, а Янушъ помѣстился между ними, стоя одной ногой на лошади Чайки и другой на лошади Зборовскаго и опираясь руками объ ихъ плечи. Такая ѣзда была очень трудна и требовала необычайной ловкости и искусства. Однако, для такихъ наѣздниковъ, какими были казаки, соперничать съ которыми могли одни татары, ихъ вѣчные враги, это было дѣломъ заурядныхъ. Ѣхать втроемъ на двухъ лошадяхъ приходилось не разъ каждому изъ нихъ. Однако, послѣдствія неволи сказались и здѣсь. Они отвыкли отъ сѣдла за проклятое время, проведенное на галерной скамьѣ. Лошадь и весло двѣ вещи разныя, настолько же разныя, какъ море и степь. Янушъ скоро убѣдился въ этомъ, потому что черезъ нѣсколько минутъ ѣзды все тѣло его заныло и заболѣло отъ напряженія, которое онъ долженъ былъ дѣлать, чтобы не свалиться на землю. И тѣмъ не менѣе, черезъ нѣкоторое время онъ сталъ падать и, наконецъ, свалился. Стало необходимо останавливаться, чтобы давать ему отдохнуть. Тогда шли шагомъ, причемъ Янушъ, идя между лошадьми, держался за луки сѣделъ или бѣжалъ, если чувствовалъ себя въ состояніи. Его ноги давно уже были въ крови. Онъ ободралъ и изранилъ ихъ о твердую жесткую траву. Все это сильно замедляло путь, да и лошади, которымъ приходилось нести прибавочный грузъ, стали сдавать. Зборовскій нѣсколько разъ инстинктивно оборачивался назадъ. Ему казалось, что изъ-за Януша они потеряли много времени и татары должны быть недалеко. Янушъ видѣлъ это. Но это заставляло его еще судорожнѣе хвататься за лошадей, потому что мысль остаться одному, брошенному товарищами—леденила его ужасомъ. Чтобы не утомлять лошадей, онъ сталъ больше бѣжать. Кровь сочилась изъ ранъ и уколовъ, ноги распухли, но онъ почти не чувствовалъ боли и бѣжалъ окровавленными ногами по степи. Только, когда задышка невыносимо сдавливала ему грудь и сердце готово было разбить грудь, онъ давалъ знакъ взять его. Лицо Чайки было угрюмо. Зборовскій довольно ясно показывалъ, что онъ считаетъ величайшею милостью тащить Януша и что онъ тяготится этимъ. Янушъ вдругъ понялъ, что они его бросятъ въ концѣ концовъ.

—Бросятъ, Господи, неужели бросятъ!... одного, среди степи отдадутъ въ неволю или волкамъ на растерзаніе, а сами ускачутъ, уйдутъ...

Отчаяніе овладѣло имъ.

—Братья, крикнулъ онъ, убейте меня! убейте, прошу васъ, не оставляйте одного, не отдавайте имъ!.. убейте, убейте!..

Зборовскій отвернулся. Чайка помолчалъ и проговорилъ дрогнувшимъ голосомъ.

—Не можетъ казацкая сабля братней кровью облиться...

И, подумавъ еще, повторилъ:

—Не можетъ...

Вдали виднѣлось возвышеніе и нѣсколько деревьевъ.

—Рѣчка!—крикнулъ Чайка. Лошади двинулись шибче. Янушъ судорожно цѣплялся за лошадей, которыя увлекали его впередъ, и бѣжалъ, перебирая окровавленными ногами.

—Ой ты, пѣшая пѣшеница!.. вдругъ сказалъ Чайка и погладилъ его голову.

Эта грубая ласка тронула и пріободрила отчаявшагося юношу. Онъ страдальчески улыбнулся и бодрѣе побѣжалъ своими искалѣченными ногами. Добѣжавъ до воды, лошади съ размаху бросились въ рѣчку. Янушъ тоже припалъ къ водѣ, а Зборовскій сошелъ съ коня и сталъ взбираться на дерево. Черезъ нѣсколько мгновеній онъ вдругъ сталъ торопливо спускаться и съ измѣнившимся побѣлѣвшимъ лицомъ бросился къ Чайкѣ.

—Тамъ видно... прошепталъ онъ и кинулся къ лошади...

Чайка круто обернулся, потомъ схватился за сѣдло, но взглянулъ на Януша, который сидѣлъ, пригорюнившись на кочкѣ, обхвативъ руками свои израненныя ноги. На бронзовомъ лицѣ его отразилась мучительная борьба. Потомъ, какъ будто рѣшившись, онъ, какъ то весь сгорбившись, подошелъ къ Янушу.

—Княже,—проговорилъ онъ дрожащимъ голосомъ, опустивъ глаза,—тридцать лѣтъ моихъ въ неволѣ.... Тридцать лѣтъ каждую ночь и каждый день думалъ... Теперь...—голосъ его пресѣкся.

—Теперь... помочь тебѣ, братъ товарищъ, чѣмъ могу?!.. Чѣмъ?!.. скажи. Слово скажи—останусь... Останусь съ тобою умирать, пойду опять въ неволю... Еще тридцать лѣтъ... пойду... Не буду казацкой чести марать... Не покину... Слово скажи... Но, слушай... ты еще, княже, молодой, ты еще, можетъ увидишь ее, родную, христіанскую, а я... я уже не увижу... Нѣтъ, не увижу... Слушай... Если можешь... если уважишь на мою старость, на мои тридцать лѣтъ неволи тяжкой, тяжкой, проклятой, несчастной... отпусти!—Онъ еле прошепталъ послѣднее слово и поднялъ свое бронзовое лицо на Януша. По этому суровому, вѣчно угрюмому лицу катились слезы, а въ глазахъ было столько какой-то безпомощной мольбы и муки, что въ измученной душѣ Януша шевельнулось что-то горячее, закипѣло и подступило къ горлу...

—Пусть-же, пусть не даромъ пропаду... пусть-же хоть они увидятъ...

Онъ поглядѣлъ еще разъ въ лицо Чайки—долго...

—Никогда больше не увижу его,—защемило у него въ сердцѣ, но онъ перемогъ себя, сжался внутренно, стиснулся весь еще больше, съежился, прижалъ крѣпко къ себѣ ноги и, кивнувъ головой, проговорилъ тихо.

—Ступай...

И прибавилъ еще тише.

—Богъ съ тобою...

Чайка со стономъ вдругъ, какъ снопъ, повалился на землю и поцѣловалъ израненныя опухшія ноги Януша.

Янушъ погладилъ его по головѣ.

—Дай тебѣ Боже увидѣть... дай Боже...

Онъ не могъ больше и заплакалъ...

Чайка быстро поднялся и заговорилъ вдругъ совсѣмъ иначе дѣловымъ быстрымъ тономъ.

—Ты въ очеретъ спрячься... Иди по рѣчкѣ, чтобы слѣдовъ не было... И спрячься... Они за нами уцѣпятся... Тебя минуютъ... Ты сиди, пока назадъ будутъ ѣхать... Тогда вылѣзай и иди... Дай Боже!..

Онъ обхватилъ его, крѣпко прижался къ нему своими щетинистыми мокрыми усами, потомъ бросился къ лошади, вскочилъ на нее, шумно въѣхалъ въ рѣчку, подымая облако брызгъ, нѣсколько мгновеній лошадь брела водою, потомъ онъ выѣхалъ на берегъ, еще разъ обернулся, махнулъ рукою и пустилъ коня... Янушъ, не измѣняя положенія, также пригорюнившись, смотрѣлъ на удаляющуюся фигуру Чайки, на его широкую согнутую спину, на крупъ лошади, равномѣрно работавшей ногами на скаку, и какая то безконечная усталость и равнодушіе вдругъ стали охватывать его.

—Не пойду никуда, никуда, никуда! шепталъ онъ... Пусть берутъ... Пусть, пусть... Вотъ буду тутъ сидѣть...

И онъ остался сидѣть на кочкѣ согнувшись, пригорюнившись, обхвативъ руками колѣна и глядя прямо передъ собою усталымъ, страдальческимъ, измученнымъ взглядомъ.

Прямо передъ нимъ на той сторонѣ рѣчки колыхался камышъ-очеретъ. Онъ невольно скользнулъ взглядомъ по его буйно выросшимъ стволамъ, по огромнымъ желтоватымъ колѣнамъ, изъ которыхъ нѣкоторые достигали двухъ пядей длины, и вдругъ яркая мысль блеснула въ его мозгу. Онъ вспомнилъ, что кто то говорилъ ему или читалъ онъ гдѣ то, будто этотъ камышъ-очеретъ не разъ служилъ казакамъ средствомъ къ спасенію. Надо обломать большое колѣно камыша съ двухъ сторонъ, получится трубка двухъ пядей длины, взять ее въ ротъ и съ нею лечь на дно рѣчки въ мелкомъ мѣстѣ. Верхній конецъ трубки будетъ торчать надъ водою и такимъ образомъ черезъ трубку можно дышать. Этотъ способъ употреблялся славянами съ самыхъ давнихъ временъ, и иногда удавалось цѣлымъ отрядамъ спасаться отъ преслѣдованія. По торчащимъ камышамъ почти невозможно догадаться, что подъ водою скрываются люди. Этотъ давнишній способъ, о которомъ упоминаетъ лѣтопись, вдругъ блеснулъ Янушу въ эту минуту полнаго отчаянія и упадка духа. Онъ вдругъ вскочилъ съ мѣста, полный новой надежды и новой энергіи и бросился на другой берегъ къ спасительному камышу. Поспѣшно выломавъ нѣсколько стволиковъ, однако такъ, чтобы это не замѣтно было взгляду, онъ сталъ уходить внизъ по рѣкѣ, какъ совѣтовалъ ему Чайка, на ходу приготовляя трубку двухъ пядей длины. Онъ тщательно продулъ ее. Тогда онъ нащупалъ ногами ровное мѣсто, гдѣ глубина была по колѣно и, взявъ трубку въ ротъ, опустился въ воду, легъ съ нею на дно и сталъ дышать. Дышать, хотя съ трудомъ, можно было. Черезъ нѣсколько мгновеній онъ рѣшился открыть глаза. Желтовато голубой мутный слой воды лежалъ надъ нимъ, а свѣжесть воды холодила его измученное тѣло. Янушъ пролежалъ нѣсколько мгновеній, когда умъ, опять ставшій работать съ удивительной ясностью и энергіей, подсказалъ ему, что, пожалуй, онъ не услышитъ въ водѣ, когда проѣдутъ татары, а потому рискуетъ долго пролежать въ водѣ. Онъ сообразилъ, что татары должны еще быть на нѣкоторомъ разстояніи и что онъ можетъ выставить голову и послушать, не слышно ли конскаго топота.

Онъ осторожно высунулся и сталъ прислушиваться, пользуясь вмѣстѣ съ тѣмъ случаемъ, чтобы глубоко вдохнуть воздухъ. Онъ не долго прислушивался. Вскорѣ его чуткое ухо разслышало приближеніе всадниковъ. Въ то-же мгновеніе рѣзкій и жалобный тоскливый крикъ прорѣзалъ воздухъ надъ самой его головой. Янушъ страшно вздрогнулъ.

—Проклятая—прошепталъ онъ съ отчаяніемъ слѣдя за большой чайкой, которая вилась надъ его головою, издавая временами свои пронзительные и жалобные крики.

Но дѣлать было нечего. Противъ этой непредвидѣнной бѣды онъ былъ безсиленъ. Топотъ росъ.

—Будь что будетъ, онъ перекрестился, взялъ трубку въ ротъ и снова опустился на дно.

—Выдастъ, выдастъ, проклятая птица!—думалъ онъ, лежа на днѣ съ буйно стучащимъ сердцемъ. Поймутъ они, чего она кричитъ, догадаются!.. догадаются или нѣтъ?!.

И ему казалось, что онъ слышитъ сквозь воду эти жалобные крики надъ своею головой, которыми предательская птица указываетъ врагамъ, гдѣ онъ лежитъ. Онъ вспомнилъ разсказы о томъ, какъ татары той самой трубкой, которую онъ держитъ во рту, протыкаютъ лежащему горло, и дрожь пробѣжала по немъ.

Янушъ никогда не молился за себя. Но часто молился и просилъ Бога о чемъ нибудь для другихъ за спасеніе другихъ, родныхъ, товарищей по неволѣ, и даже давалъ обѣты. Но за себя ему какъ-то стыдно было молиться, какая то странная гордость и смиреніе вмѣстѣ удерживали его докучать Богу своими просьбами о себѣ самомъ. Но сейчасъ на волосокъ отъ гибели, въ это страшное мгновеніе ожиданія, измученный и больной, ему хотѣлось обратиться къ Богу и просить, умолять сжалиться надъ его мукой. Но эта гордость и смиреніе и теперь удержали его. Но ему вдругъ подумалось, что кто нибудь же изъ нихъ, за кого онъ молился, мучился и просилъ неужели никто изъ нихъ не вспомнитъ о немъ и не выпроситъ у Бога, не попроситъ за него, не помолится... и больно ударило, что онъ не зналъ къ кому постучаться... И вдругъ ему почему-то и какъ-бы во снѣ вспомнились слова пѣсни...

Богъ съ нею съ водою—

Вотъ чайка надо мною...

Онъ никогда не понималъ этихъ словъ и теперь вдругъ понялъ.

—Вотъ чайка надо мною! повторялъ онъ судорожно, сжимая лѣвой рукой горсть песка, попавшагося ему на днѣ. И въ то же мгновеніе ему вспомнилась та дѣвочка, и ея милое личико съ сизыми очами, отъ которой онъ слышалъ тогда эту пѣсню.

—Ты! ты помолишься!—вдругъ застучало въ его сердцѣ.

Въ то же мгновеніе онъ явственно услышалъ какой то глухой шумъ и всплески.

—Переходятъ рѣчку, по водѣ несутся,—подумалъ онъ. Значитъ они тутъ около него въ нѣсколькихъ шагахъ. Сейчасъ все рѣшится. Если сейчасъ, вотъ теперь, еще нѣсколько мгновеній, ему не проткнутъ горло—онъ будетъ спасенъ. Онъ пересталъ дышать и закрылъ глаза, глухой шумъ и всплески продолжались.

—Гуськомъ переходятъ, подумалъ Янушъ. Въ груди начинало спирать. Онъ долженъ былъ потянуть воздухъ и въ то же мгновеніе сообразилъ, что вѣдь это не можетъ быть слышно. Тогда онъ сталъ дышать.

Шумъ продолжался.

—Будетъ ли слышно—думалъ Янушъ, зарывшись подъ водою, если замѣтятъ и станутъ подходить... Будетъ слышно, рѣшилъ онъ.—Когда подойдетъ—подпущу близко, онъ раскрылъ глаза—увижу надъ собой, вскочу и прямо на него брошусь, сорву съ коня, самъ вскочу... Не дамся живымъ, не дамся...

—Не дамся!—внутренно шепталъ онъ, судорожно зарываясь рукою въ песокъ.

Шумъ продолжался. Надежда стала уже незамѣтно ползти въ его душу.

—Кажется, не замѣтили, думалъ онъ, но гналъ отъ себя эту мысль, не сглазить бы...

—Помолись! шепталъ онъ, помолись...

Вдругъ онъ вспомнилъ про чайку, о которой забылъ, и снова замеръ...

—Всѣ проѣдутъ, думалъ онъ, а одинъ какой нибудь, послѣдній, услышитъ, что она кричитъ, подумаетъ: чего чайка кричитъ—и станетъ искать...

—Пусть ищетъ!—грозно думалъ онъ, стискивая рѣчной песокъ въ кулакъ. Эта мысль привела другую.

—Можетъ не всѣ разомъ будутъ ѣхать... Одни проѣдутъ впередъ... а за ними другіе будутъ черезъ малое время...

Шумъ и всплески прекратились...

—Перешли, не замѣтили... думалъ Янушъ, не смѣя вѣрить своему счастію. Ему ужасно хотѣлось выглянуть на верхъ.

—Буду лежать еще,—удерживалъ онъ себя... можетъ еще будутъ.

Онъ угадалъ.

Минуты черезъ двѣ шумъ и всплескъ возобновились. Еще нѣсколько человѣкъ переходило рѣку.

Янушъ снова насторожился. Но онъ уже не вѣрилъ, что его замѣтятъ.

—Много ли еще васъ будетъ?—осмѣлился онъ подумать.

Этотъ шумъ былъ короткій. Ихъ было немного. И этотъ шумъ затихъ.

—Надо еще лежать,—думалъ Янушъ.

Такъ пролежалъ онъ еще нѣсколько минутъ. Ему стало холодно и дышать было уже труднѣе. Губы болѣли. Онъ заставилъ себя еще выждать и, когда дрожь стала нестерпимой, онъ попробовалъ осторожно выставить голову изъ воды.

Камышъ стоялъ неподвижно вокругъ него, вода совершенно успокоилась, солнце ярко горѣло на голубомъ небѣ, было совершенно тихо, и лошадинаго топота не слышно. Янушъ началъ вставать, дрожа отъ холода.

Опять жалобные крики взмыли надъ его головою.

Янушъ посмотрѣлъ на чайку и счастливо улыбнулся.

—Кричи, кричи, басурманская голубка,—прошепталъ онъ и тихонько засмѣялся. Ничего тебѣ не поможетъ, сердце мое.—Онъ осторожно поползъ къ берегу и выставилъ голову. Въ степи ничего не было видно. Тогда онъ выбралъ мѣстечко, гдѣ солнце грѣло сильнѣе, и сталъ сушиться и обогрѣваться.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ раздумывалъ, что ему дѣлать дальше.

Первая его мысль была уходить подальше вдоль по рѣчкѣ. Но онъ отбросилъ эту мысль. Ему нужно знать, когда татары будутъ обратно, потому что только послѣ того, какъ онъ убѣдится, что они отправились во свояси, онъ можетъ держать путь на родину. По всѣмъ вѣроятіямъ, они будутъ возвращаться той-же дорогой, а потому и надобно ихъ ждать здѣсь, только отойти немного подальше, чтобы проклятая чайка не выдала. Когда онъ услышитъ, что они возвращаются, онъ опять юркнетъ подъ воду.

(Прод. слѣд).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 72.

та борьба за власть, а не то исканіе популярности и погоня за ней на конькахъ «свободъ» и «конституцій», въ которыя съ головой ушли гг. гучковцы.

Страна правѣетъ, а Дума лѣвѣетъ, ибо страна живетъ реальной жизнью, а Дума ходитъ по дышлу «освободительной» печати.

И если г. Гучковъ и его партія могутъ оставаться безъ программы, безъ догмата, безъ лица, то страна не можетъ оставаться въ такомъ совершенно неопредѣленномъ состояніи.

Мы присутствуемъ при началѣ конца.

А. Савенко.

Австро-сербскій конфликтъ. Послѣ нѣсколькихъ дней относительнаго затишья политическій горизонтъ снова омрачился благодаря упорному нежеланію Австро-Венгріи поступиться хотя малѣйшимъ изъ своихъ требованій. Посредническая дѣятельность Англіи потерпѣла полную неудачу, такъ какъ баронъ Эренталь не счелъ возможнымъ принять ни одного изъ англійскихъ предложеній. Точный текстъ этихъ предложеній до сихъ поръ неизвѣстенъ, но оба они были направлены къ тому, чтобы побудить Сербію признать вопросъ объ аннексіи рѣшеннымъ и исчерпаннымъ. Парижскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» утверждаетъ, будто первая изъ предложенныхъ Англіей формулъ состояла въ томъ, чтобы «Сербія одновременно съ великими державами признала австро-турецкое соглашеніе». Согласно другимъ источникамъ, формула сэра Грея гласила: «Сербія въ сужденіи по вопросу объ аннексіи присоединяется къ великимъ державамъ». Но баронъ Эренталь призналъ подобную формулу недостаточной, исходя изъ того соображенія, что Россія до сихъ поръ не дала еще своего согласія на присоединеніе Босніи и Герцеговины безъ всякихъ оговорокъ. Въ виду этого баронъ Эренталь не можетъ удовлетвориться заявленіемъ Сербіи о томъ, что въ вопросѣ объ аннексіи она присоединяется къ рѣшеніямъ другихъ державъ. Тогда серъ Грей выступилъ съ другимъ предложеніемъ, которое касается вопроса о разоруженіи. Онъ предложилъ, чтобы Сербія выразила готовность немедленно разоружиться, если Австро-Венгрія съ своей стороны подтвердитъ, что не питаетъ никакихъ агрессивныхъ намѣреній. Но баронъ Эренталь не призналъ возможнымъ принять и эту формулу, и англійское посредничество потерпѣло неудачу. Переговоры державъ относительно средствъ предотвратить эту безсмысленную войну, правда, еще продолжаются, но и тутъ баронъ Эренталь поставилъ серьезное препятствіе на пути къ соглашенію. Именно онъ уведомилъ державы, что предоставляетъ имъ 4 дня для того, чтобы найти удовлетворительную формулу, а по истеченіи этого срока въ субботу 14 (27) марта Сербіи будетъ поставленъ ультиматумъ.

«Berl. Tagebl.» рекомендуетъ германской дипломатіи не смѣшивать вѣрности союзу съ безсмысленной и безцѣльной поддержкой непримиримаго положенія, занятаго Австро-Венгріей, необходимо убѣдить вѣнское правительство въ томъ, что врагу всегда полезно строить золотой мостъ. Германское правительство обязано употребить свое вліяніе въ Вѣнѣ въ пользу мира. Одинъ оффиціозный сотрудникъ «Sudd. Reichscorr.» заявляетъ: «Въ сербскомъ вопросѣ въ Вѣнѣ могутъ быть предприняты только такіе шаги, которые желательны для самой Австро-Венгріи». Но съ такимъ же правомъ можно утверждать, что и въ Петербургѣ могутъ быть предприняты шаги, только желательные для г. Извольскаго, въ Сербіи —для Миловановича и т. д. При такихъ условіяхъ всякое посредничество должно неминуемо потерпѣть неудачу.

Французская печать рѣзко порицаетъ образъ дѣйствій барона Эренталя. «Temps» указываетъ, что въ настоящемъ онъ стремится унизить Сербію, въ будущемъ, подчинить ея политику австрійскому вліянію. Баронъ Эренталь охваченъ безуміемъ властолюбія, котораго не можетъ допустить Европа безъ нарушенія европейскаго равновѣсія, какъ основы мира. За послѣдніе дни русскій министръ иностранныхъ дѣлъ съ величайшимъ усердіемъ выражалъ свои миролюбивыя намѣренія. Если баронъ Эренталь на этомъ основаніи считаетъ себя въ правѣ занять непримиримое положеніе, то онъ предается опасной иллюзіи. Миръ для Россіи очень нуженъ, этого никто не станетъ отрицать. Но она въ состояніи вести войну. Австрійская надменность и заносчивость составляетъ болѣе основательный поводъ для войны, чѣмъ территоріальныя притязанія Сербіи.

«Figaro» указываетъ, что баронъ Эренталь отказывается отъ какихъ-либо уступокъ, какъ по существу, такъ и по формѣ. Причину этого непримиримаго положенія газета видитъ въ свѣдѣніяхъ, проникшихъ въ печать относительно совѣта министровъ въ Петербургѣ 6 (19) марта. Въ этомъ совѣтѣ г. Извольскій настаивалъ на необходимости принять всѣ мѣры для предупрежденія войны. Другіе министры указывали, что война можетъ окончательно разорить и дезорганизовать Россію. Подобныя заявленія доказали барону Эренталю, что ему ничего стѣсняться, и онъ дѣйствительно не стѣсняется. Тѣмъ не менѣе газета, высказываетъ увѣренность, что соглашеніе все таки состоится, хотя для этого и потребуется, быть можетъ, много времени.

Въ Сербіи господствуетъ будто бы воинственное настроеніе. Въ Нишѣ и Крагуевацѣ устраиваются митинги при участіи духовенства и офицеровъ. Духовенство проповѣдуетъ священную войну. Ораторы всѣхъ политическихъ партій настаиваютъ на необходимости обратиться съ представленіями къ правительству, которое противъ воли народа и армія стремится уладить конфликтъ съ Австріей мирнымъ, но непочетнымъ путемъ. Митингъ въ Нишѣ принялъ слѣдующую резолюцію: Мы будемъ бороться до послѣдней капли крови, и если правительство измѣнило-бы народнымъ идеаламъ, то ему пришлось бы выдержать болѣе серьезную и опасную борьбу, чѣмъ война съ Австріей.

Берлинская печать сообщаетъ, будто въ Полѣ въ полной боевой готовности сосредоточенъ австро-венгерскій военный флотъ. Командующій получилъ приказы, которые должны быть распечатаны только въ открытомъ морѣ. Обѣ австрійскія эскадры, активная и резервная, пополнены новыми судами и миноносцами. Еще недавно на пароходахъ Австрійскаго Ллойда перевезены 10,000 военные десанты изъ Фіумэ и Тріеста въ Рагузу, Каттаро и Будуа. Небольшія австро-венгерскія суда несутъ сторожевую службу между Спиццой и Каттаро, чтобы предупредить ввозъ оружія.

Маневры на автомобиляхъ. На дняхъ въ Лондонѣ былъ выполненъ интересный, еще небывалый маневръ. Сдѣлано было предположеніе, что въ Гастингсѣ (Ламаншъ) высадился значительный непріятельскій отрядъ и захватилъ Лондонскую желѣзную дорогу. Для отраженія непріятеля въ Лондонѣ была собрана пѣхота, посажена на 300 автомобилей и тремя дорогами пущена со всею возможною скоростью въ Гастингсъ. Этимъ маневръ и закончился. Онъ имѣлъ цѣлью выяснить, насколько быстро можетъ явиться обороняющая армія къ пункту высадки въ случаѣ европейской войны. Результатъ получился удовлетворительный.

Загадочное убійство русскаго въ Римѣ. Въ центрѣ Рима въ пансіонѣ на Via Fratina на дняхъ былъ найденъ трупъ русскаго молодого человѣка лѣтъ 25, запертый въ сундукѣ, оставленномъ однимъ изъ постояльцевъ пансіона. Послѣдній назвался Владиміромъ Тарасовымъ и говорилъ исключительно по нѣмецки. Личность убитаго до сихъ поръ не установлена, такъ какъ изъ бѣлья его заботливо вырѣзаны всѣ мѣтки. Убитый приходилъ къ Тарасову за нѣсколько часовъ до того, какъ тотъ уѣхалъ изъ пансіона. Осмотръ даетъ основаніе предположить, что убитый былъ сначала усыпленъ или оглушенъ, потомъ положенъ въ сундукъ и тамъ задохся. Въ сундукѣ найдены какіе то химическіе препараты, еще не подвергнутые анализу. Содержательницѣ пансіона сундукъ давно уже казался подозрительнымъ, и она уведомила объ этомъ полицію. Послѣдняя посовѣтовала ей не трогать сундукъ, такъ какъ уѣхавшій русскій могъ спрятать тамъ бомбы или взрывчатыя вещества. Только по новому настойчивому требованію полиція, наконецъ, явилась и открыла сундукъ. Всѣ поиски полиціи и допросы русскихъ, проживающихъ въ Римѣ, не обнаружили пока слѣдовъ Тарасова или лица, на него похожаго. Мотивы убійства также неизвѣстны. Полиція предполагала сначала, что убитый былъ никто иной, какъ прославившійся за послѣднее время Азефъ. Но теперь выяснилось, что между убитымъ молодымъ человѣкомъ и Азефомъ нѣтъ ничего общаго.

Совѣщаніе объ учрежденіи министерства сельскаго хозяйства. 10 марта, въ 2 часа дня, по словамъ «Нов. Вр.», открылась очередная сессія сельско-хозяйственнаго совѣта, на обсужденіе которой внесенъ проектъ учрежденія министерства сельскаго хозяйства. Въ своей вступительной рѣчи главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ Кривошеинъ началъ съ краткой справки объ исторіи возникновенія и осуществленія мысли о необходимости широкой, планомѣрной постановки правительственныхъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства. Преобразованіе министерства, осуществленное въ 1894 г. и вмѣсто интересовъ фиска и попеченія о государственныхъ крестьянахъ выдвинувшее на первый планъ сельско-хозяйственныя задачи, оно въ свою очередь было лишь частичнымъ, такъ какъ коснулось лишь центральныхъ учрежденій. Дѣло преобразованія министерства тормозилъ отчасти недостатокъ ассигнованій, который не давалъ возможности осуществлять необходимыя мѣры даже тогда, когда ихъ значеніе было вполнѣ сознано. Въ части, касающейся собственно крестьянскаго дѣла, неблагопріятнымъ условіемъ являлась крайняя разбросанность этого дѣла по разнымъ вѣдомствамъ. Коснувшись дѣятельности нынѣшняго главнаго управленія, главноуправляющій отмѣтилъ, что землемѣрныя работы по устройству крестьянскихъ хозяйствъ, единоличныхъ и групповыхъ, охватили уже къ началу текущаго года 120,000 дворовъ, на площади 1,300 т. дес., т. е. сотую часть всего количества крестьянскихъ дворовъ. Что касается дѣятельности по усовершенствованію земледѣлія, то вѣдомству предстоитъ обширная задача въ короткій срокъ выполнить то, что въ другихъ странахъ дѣлали исподволь въ теченіе десятковъ лѣтъ. Существующее устройство вѣдомства недостаточно приспособлено къ выполненію надвинувшихся задачъ. Въ основу переустройства, призваннаго отвѣтить выяснившимся запросамъ сельскохозяйственной жизни, должна быть положена мысль о томъ, что главнѣйшими задачами вѣдомства, помимо управленія государственными имуществами, должны явиться: землеустройство сельскаго населенія, усовершенствованіе сельскаго хозяйства и попеченіе объ удовлетвореніи нуждъ его во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія. Въ соотвѣтствіи съ приведенными задачами и согласно указанію опыта, преобразованіе вѣдомства намѣчено на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ: широкое привлеченіе къ совмѣстной съ правительственными органами планомѣрной работѣ какъ въ центральныхъ, такъ и въ мѣстныхъ учрежденіяхъ министерства, мѣстныхъ общественныхъ силъ, главнымъ образомъ земскихъ и сельско-хозяйственныхъ; переустройство центральныхъ и мѣстныхъ установленій безъ коренной ломки существующаго строя и съ сохраненіемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя доказали свою жизнеспособность; передача въ вѣдѣніе мѣстныхъ установленій по возможности всѣхъ практическихъ мѣропріятій въ области землеустройства и сельскаго хозяйства, съ сохраненіемъ за центральными установленіями лишь общаго руководства и направленія дѣятельности мѣстныхъ органовъ надзора за успѣшнымъ выполненіемъ ими лежащихъ на нихъ обязанностей; подвижность личнаго состава вѣдомства, при которой представлялось бы возможнымъ наилучшимъ образомъ использовать силы посредствомъ цѣлесообразнаго распредѣленія ихъ властью министра между отдѣльными установленіями, въ соотвѣтствіи съ количествомъ и характеромъ возникающихъ въ нихъ дѣлъ; развитіе и правильная постановка научноопытнаго дѣла по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ видахъ наилучшаго использованія результатовъ научныхъ изысканій для практическихъ сельско-хозяйственныхъ цѣлей, и установленіе постоянной живой связи въ дѣятельности всѣхъ установленій вѣдомства какъ между центральными и мѣстными, такъ и мѣстными между собою. Заканчивая свою рѣчь, главноуправляющій указалъ, что на внесенный проектъ онъ не смотритъ, какъ на нѣчто законченное, ожидая отъ совѣта самой подробной критики. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣній приняли участіе: А. С. Ермоловъ, С. С. Бехтѣевъ, А. П. Никольскій, К. Н. Гриммъ, кн. Б. А. Васильчиковъ, А. С. Стишинскій, баронъ Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, Н. Ф. Сухомлиновъ, А. А. Риттихъ, А. И. Звегинцовъ, С. С. Хрипуновъ и др. Обмѣнъ этотъ обнаружилъ общее сочувствіе къ выясненнымъ главноуправляющимъ основнымъ началамъ проекта. Что касается частностей, то главнымъ образомъ затронуты были вопросы о взаимоотношеніи проектируемыхъ мѣстныхъ органовъ съ нынѣ существующими мѣстными организаціями, заботящимися объ интересахъ сельскаго хозяйства, и о родѣ коллегіальныхъ органовъ, проектированныхъ въ составѣ министерства сельскаго хозяйства. По общему сужденію присутствовавшихъ, возможность при переустройствѣ вѣдомства использовать мѣстную самодѣятельность въ интересахъ сельскаго хозяйства, съ отведеніемъ правительственнымъ организаціямъ той области, которая по тѣмъ или инымъ причинамъ недоступна для земскихъ силъ, является весьма цѣннымъ качествомъ проекта. Для разработки законопроекта образованы три комиссіи: по устройству центральныхъ установленій, по мѣстнымъ установленіямъ и по вопросу о взаимоотношеніяхъ между проектируемымъ институтомъ опытной агрономіи и департаментомъ земледѣлія. Предсѣдательствуетъ въ первой комиссіи бар. Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, во второй П. А. Звегинцовъ, а въ послѣдней предсѣдателемъ намѣченъ проф. С. М. Богдановъ, временно же предсѣдательствуетъ Н. Ф. Сухомлиновъ. Слѣдующее засѣданіе сельско-хозяйственнаго совѣта назначено въ субботу, 14 марта.

Реформа полиціи. Междувѣдомственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ государственнаго секретаря, сенатора тайн. совѣтн. Макарова усиленно работаетъ надъ проектомъ преобразованія полиціи, чтобы имѣть возможность внести его на разсмотрѣніе въ законодательныя учрежденія еще въ текущую сессію. Въ настоящее время, какъ передаетъ «Рѣчь», совѣщаніе разсматриваетъ замѣчанія и поправки, сдѣланныя состоявшимся въ концѣ минувшаго года при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ совѣщаніемъ губернаторовъ по поводу выработанныхъ подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ директора департамента полиціи дѣйствительнаго статск. сов. Трусевича основныхъ положеній проекта преобразованія нашей полиціи. Совѣщаніе губернаторовъ имѣло своей задачей разсмотрѣть проектъ подкомиссіи Трусевича съ чисто-практической точки зрѣнія. Цѣлью работъ особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ тайн. совѣтн. Макарова является согласованіе и дополненіе проекта подкомиссіи Трусевича съ указаніями совѣщанія губернаторовъ. По окончаніи этой работы будетъ созвано совѣщаніе изъ представителей вѣдомствъ для обсужденія вопроса о созданіи спеціальныхъ вѣдомственныхъ органовъ для исполненія постороннихъ обязанностей, которыя нынѣ полиція исполняетъ по даваемымъ ей вѣдомствами порученіямъ и отъ которыхъ ее предполагается освободить. По выясненіи этого вопроса предстоитъ еще особое обсужденіе его вмѣстѣ съ представителями министерства финансовъ и государственнаго контроля съ финансовой стороны въ отношеніи изысканія источниковъ средствъ для содержанія проектируемыхъ вѣдомственныхъ органовъ. Только послѣ этого проектъ преобразованія полиціи будетъ внесенъ на уваженіе совѣта министровъ передъ внесеніемъ его въ Государственную Думу.

Реформа Сената. Судебная комиссія Государственной Думы обсуждаетъ реформу Сената. Профессоръ Дымша, излагая основныя положенія своего доклада, указываетъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», что Сенатъ долженъ явиться верховнымъ судомъ, наблюдающимъ за закономѣрностью дѣйствій власти, и разрѣшать значительную часть запросовъ, поступающихъ теперь въ большомъ количествѣ въ Государственную Думу. Новицкій, Замысловскій, Коваленко 2-й заявляютъ, что проектъ Дымши нарушаетъ основные законы и даже чуть ли не посягаетъ на прерогативы Монарха. Министръ юстиціи находитъ, что весь проектъ состоитъ изъ поправокъ къ министерскому законопроекту, что министерскій проектъ радикальнѣе, и поэтому лучше всего перейти прямо къ дѣлу. Первая же статья проекта Дымши вызываетъ самое рѣшительное возраженіе со стороны министра юстиціи. По этой статьѣ, сенаторы хотя и назначаются Высочайшей властью, но сенаторство должно стать должностью, а не почетнымъ званіемъ, какъ это бываетъ нерѣдко теперь, и неприсутствующихъ сенаторовъ больше быть не должно. Министръ юстиціи находитъ такое положеніе непріемлемымъ. Сенаторъ, заявляетъ онъ, есть почетное званіе, даруемое Монархомъ для возвышенія престижа того или другого судебнаго дѣятеля. При голосованіи первая статья проекта Дымши принимается большинствомъ 22-хъ противъ 11-ти; но такъ какъ министръ юстиціи продолжаетъ настаивать, что съ такимъ пониманіемъ сенаторства онъ ни въ какомъ случаѣ согласиться не можетъ, то октябристъ Антоновъ заявляетъ, что фракція союза 17 октября имѣетъ намѣреніе представить къ этой статьѣ дополненіе въ смыслѣ установленія сенаторства какъ почетнаго званія, но въ виду возбужденнаго состоянія большинства комиссіи засѣданіе закрывается. Въ частной бесѣдѣ съ нѣкоторыми членами комиссіи товарищъ министра Гасманъ доказываетъ, что постановленіе комиссіи можетъ совершенно перевернуть жизнь сената и является, и по его мнѣнію, посягательствомъ на прерогативы Монарха.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 11 день февраля 1909 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать крестьянамъ Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, Велико-Щимельской волости, с. Рогозокъ А. Федосѣенко, Г. Хуторному и Е. Хуторному помилованіе. Названныя лица приговоромъ Черниговскаго окружного суда 19 іюня 1908 года, какъ передаетъ «Черн. Слово», присуждены были къ заключенію въ тюрьмѣ: первый на 4 мѣсяца, а остальные на 6 мѣсяцевъ каждый.

10 марта открылись засѣданія особой комиссіи при Св. Синодѣ **по выработкѣ новаго академическаго устава.** Въ комиссіи участвуютъ отъ духовныхъ академій: проф. Введенскій, Бердниковъ, Богдашевскій и епископъ Ѳеофанъ, ректоръ Петербургской академіи, архіепископы: Антоній Волынскій, Димитрій Херсонскій, епископъ Арсеній Псковскій и архіепископъ Сергій Финляндскій и протоіерей Янышевъ. Въ качествѣ свѣдущихъ лицъ къ участію въ работахъ комиссіи приглашены были бывшій товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода тайн. сов. В. К. Саблеръ и профессоръ Остроумовъ. Предсѣдательствуетъ, по словамъ «Нов. Вр.», временно архіепископъ Антоній.

Университетскій уставъ. Проектъ университетскаго устава до сихъ поръ находится на разсмотрѣніи междувѣдомственной комиссіи. Обсуждается увеличеніе штатовъ, но попутно затрогивается одна изъ соотвѣтствующихъ статей устава. Министерство, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, спѣшитъ какъ можно скорѣе покончить съ этой работой и представить свой проектъ въ совѣтъ министровъ. Предполагаютъ, что онъ подвергнется серьезной переработкѣ и будетъ внесенъ весной въ Государственную Думу.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Гол. Моск.», разъяснено, что лица, получившія на весеннихъ испытаніяхъ для поступленія въ среднеучебныя заведенія **одну неудовлетворительную отмѣтку,** могутъ быть допущены къ новымъ испытаніямъ въ томъ же учебномъ заведеніи передъ началомъ учебнаго года. Экстерны же, подвергающіеся испытанію въ званіи курса отдѣльныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, не могутъ быть допускаемы къ переэкзаменовкамъ.

Отставной генералъ-лейтенантъ **А. С. Безсоновъ** назначается почетнымъ опекуномъ опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи по московскому присутствію, съ чиномъ генералъ-лейтенанта и съ зачисленіемъ по армейской пѣхотѣ. Генералъ А. С. Безсоновъ состоялъ начальникомъ 2-й бригады 11-й пѣхотной дивизіи и вышелъ въ отставку въ концѣ прошлаго года.

Преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, на посланную въ февралѣ поздравительную юбилейную телеграмму генералу Богдановичу, получена 12 марта слѣдующая отвѣтная телеграмма:

Глубоко тронутый привѣтствіемъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ вашего преосвященства Кіевскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго народа, прошу васъ, владыко, принять и передать отдѣлу мою сердечную благодарность за добрыя пожеланія и впредь не оставить меня вашими святыми молитвами и архипастырскимъ благословеніемъ. **Генералъ Богдановичъ.**

Правительственный инспекторъ по постройкѣ линіи Одесса—Бахмачъ инженеръ д. с. с. **Н. К. Погорѣлко** выѣхалъ въ Полтаву.

Прибылъ въ Кіевъ Волынскій вице-губернаторъ д. с. с. **И. И. Репойто-Дубяго** и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Приказъ управляющаго Кіевской губерніей. 12 марта управляющимъ Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевымъ отданъ слѣдующій приказъ: «Г. Начальникомъ Края замѣчено, что въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Кіевскому губернатору, члены присутствій и чины канцелярій являются на службу поздно и въ разное время. Руководствуясь 27 и 56 ст. ст. II т. св. зак., предлагаю всѣмъ чинамъ, подвѣдомственнымъ Кіевскому губернатору, быть на занятіяхъ: канцелярскимъ чиновникамъ до секретарей включительно съ 9 час. утра, а членамъ присутствій съ 10 час. утра. Всѣ вышеозначенные чины должны быть на службѣ до 3 час., а въ экстренныхъ случаяхъ и позже».

Педагогическая выставка. Въ помѣщеніи училища имени Н. А. Терещенко (на углу Б. Подвальной ул. и Сѣнной площади) книжнымъ складомъ Лукьяновскаго народнаго дома устроена выставка пособій для нагляднаго обученія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Выставка имѣетъ большой педагогическій интересъ, какъ показатель того, что уже достигнуто въ указанной отрасли преподаванія, въ особенности въ первоначальной его стадіи, обнимающей собою первые годы ученія, такъ какъ здѣсь наглядный методъ имѣетъ особо важное значеніе и повсюду прочно утвердился въ педагогической практикѣ. Область школьнаго обученія, къ которой примѣняется принципъ наглядности, весьма разнообразна. На педагогической выставкѣ, устроенной книжнымъ складомъ Лукьяновскаго народнаго дома, это разнообразіе отдѣловъ можетъ быть прослѣжено нагляднымъ образомъ даже въ главной залѣ, самой обширной изъ отведенныхъ подъ выставку помѣщеній. Обособленно стоятъ—отдѣлъ географическій и отдѣлъ комнатныхъ растеній, акваріумовъ и терраріумовъ. Послѣдній отдѣлъ къ книжному складу Лукьяновскаго народнаго дома не имѣетъ отношенія, а принадлежитъ Кіевскому обществу любителей комнатныхъ растеній и акваріумовъ. Но мысль присоединить этотъ отдѣлъ къ выставкѣ очень удачна, такъ какъ педагогическое его значеніе безспорно, и вошедшіе въ составъ этого отдѣла предметы въ сущности являются превосходными пособіями къ наглядному обученію природовѣдѣнію и должны бы пользоваться широкимъ примѣненіемъ въ школьномъ обиходѣ. Но и помимо этого отдѣла, подсобные рессурсы для обученія природовѣдѣнію на выставкѣ представлены весьма широко и детально, въ видѣ громадныхъ минералогическихъ, ботаническихъ и др. таблицъ, коллекцій насѣкомыхъ и проч. Очень интересны витрины съ наглядными пособіями для ознакомленія съ самыми главными и, такъ сказать, популярными у насъ древесными породами, хлѣбными растеніями и проч., причемъ наглядно показаны и важнѣйшіе продукты и подѣлки, изготовляемые изъ нихъ. Заслуживаютъ вниманія также отдѣлы историческій, физико-механическій и географическій, со многими картинами, разнообразными географическими картами, глобусами, видами различныхъ мѣстностей и геологическими пейзажами доисторическаго періода. Приходится только отмѣтить, что большая часть этихъ пособій нѣмецкаго производства, да оно и понятно, потому что на этомъ поприщѣ намъ за нѣмцами трудно угнаться. Вообще же выставка представляетъ большой интересъ своимъ разнообразіемъ. Едва-ли наши учебныя заведенія обставлены наглядными пособіями съ такой полнотой и роскошью, какъ это представлено на выставкѣ; но во всякомъ случаѣ здѣсь они могутъ видѣть тотъ образецъ, къ которому должны стремиться по мѣрѣ средствъ и возможности.

Къ упорядоченію мѣстности, окружающей памятникъ Крещенія Руси. Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, обратился съ просьбой къ Кіевскому городскому головѣ объ обращеніи вниманія на безусловную необходимость вполнѣ опрятнаго содержанія мѣстности, окружающей памятникъ Крещенія Руси, и самаго памятника и устраненія грязныхъ стоковъ, заражающихъ воду источниковъ, проведенныхъ къ памятнику. О мѣрахъ, которые будутъ приняты въ этомъ направленіи, Начальникъ Края проситъ довести до его свѣдѣнія.

Антисанитарное состояніе базаровъ г. Кіева. Нагляднымъ показателемъ того, въ какомъ антисанитарномъ состояніи находятся базары г. Кіева, является рапортъ пристава Старокіевскаго участка исполняющему обязанности кіевскаго полицеймейстера объ антисанитарномъ состояніи Львовскаго (Сѣнного) базара, представленный послѣднимъ вчера, 12 марта, на распоряженіе Кіевскому городскому головѣ. Въ рапортѣ этомъ указывается, что Львовскій (Сѣнной) базаръ находится въ крайне антисанитарномъ состояніи: уборка навоза и излишняго снѣга не производится и до настоящаго времени, благодаря чему на проѣзжихъ дорогахъ черезъ этотъ базаръ образовались глубокія ухабы, наполненные водой, препятствующей проѣзду и проходу, и нечистотами, начинающими издавать зловоніе, вслѣдствіе чего мѣстнымъ околоточнымъ надзирателемъ составленъ новый протоколъ, препровожденный уже въ городскую управу. Въ виду этого приставъ Старокіевскаго участка проситъ полицеймейстера сдѣлать распоряженіе о приведеніи Львовскаго базара и пролегающихъ черезъ него улицъ въ надлежащій видъ и объ удаленіи подрядчика по очисткѣ базаровъ Богданова отъ подряда по уборкѣ этого базара, какъ несоотвѣтствующаго своему назначенію, такъ какъ Богдановъ упорно уклоняется отъ уборки базара и на такую уборку совершенно не является, а для уборки присылаетъ одного малолѣтняго рабочаго-калѣку, который не въ силахъ производить уборку.

Не лишнимъ будетъ замѣтить, что не въ лучшемъ положеніи находится и Галицкій (Еврейскій) базаръ, расположенный, кромѣ того, въ низменной части города. Сюда со многихъ улицъ (Бульварно-Кудрявской, Мало-Владимірской, Бибиковскаго бульвара и другихъ) стекаютъ въ большомъ количествѣ грязныя воды, образующіяся отъ таянія грязнаго льда и снѣга и несущія съ собой всевозможные отбросы и нечистоты, и буквально заливаютъ всю площадь базара.

Городскому управленію въ лицѣ санитарной комиссіи слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на безотлагательную очистку и приведеніе въ порядокъ всѣхъ кіевскихъ базаровъ, которые находятся въ крайне непригляднымъ состояніи. Въ теченіе зимы на рыночныхъ площадяхъ накопилось достаточное количество грязи и разнаго рода отбросовъ, которые съ наступленіемъ весны разлагаются и легко могутъ послужить источникомъ разныхъ заразъ. Наше городское управленіе извлекая съ базаровъ значительные доходы, отдачей мѣстъ подъ разныя лавки, лари и др. мѣста продажи, къ сожалѣнію обращаетъ мало вниманія на содержаніе базаровъ въ надлежащей чистотѣ. Даже такой центральный базаръ, какъ Бессарабскій, крайне загрязненъ и уборка его производится крайне небрежно. Другіе базары находятся еще въ болѣе худшемъ состояніи.

Прокуроръ Уманскаго окружного суда **А. Н. Узуновъ** выѣхалъ въ г. Умань.

Прибыль воды въ Днѣпрѣ. Вода въ Днѣпрѣ прибываетъ. Ежедневная прибыль опредѣляется въ общемъ нѣсколько болѣе одной сотой саж., или полувершка. Зимній уровень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста показывалъ 49 сотыхъ саж. выше нуля. Прибыль воды въ рѣкѣ началась съ 20 февраля. Вчера въ полдень на указанной водомѣрной рейкѣ уровень воды стоялъ на 75 сотыхъ саж. выше нуля; значитъ, прибыло уже 26 сот. саж., т. е. нѣсколько болѣе трехъ четвертей аршина. Въ послѣдніе 3—4 дня прибыль воды значительно усилилась и опредѣляется въ сутки по 2—3 сот. саж.

На Днѣпрѣ. Въ послѣдніе дни ледъ на Днѣпрѣ сильно почернѣлъ и быстро исчезаетъ. За послѣднія сутки появилась на льду масса трещинъ и промоинъ; конное и пѣшее движеніе по льду со вчерашняго дня прекратилось. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, ледяной покровъ еще крѣпокъ и держится сплошнымъ ковромъ, хотя у праваго берега размывъ льда достигаетъ уже до половины рѣки. По имѣющимся даннымъ въ управленіи Кіевскаго округа путей сообщенія, тамъ полагаютъ, что Днѣпръ ранѣе Страстной недѣли, т. е. конца марта, не вскроется. Въ правленіи округа есть также данныя полагать, что, несмотря на обиліе снѣговъ на югѣ Россіи и въ среднемъ Поднѣпровьѣ, весеннія воды въ Днѣпрѣ въ текущемъ году будутъ не выше среднихъ и во всякомъ случаѣ не могутъ достигнуть уровня весеннихъ водъ 1907 и 1908 годовъ. Самое важное обстоятельство, что теперь въ верховьяхъ Десны малые или средніе снѣга, а Десна въ послѣдніе два года и давала наибольшее количество весеннихъ водъ въ Днѣпрѣ.

Къ затопленію водой желѣзнодорожнаго полотна. Вчера, 13 марта, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получены свѣдѣнія, что на Привислинскихъ дорогахъ, вслѣдствіе прорыва принадлежащей округу путей сообщенія сдерживавшей воды плотины на р. Вислѣ и размыва полотна между станціями Ивангородомъ и Сецѣховомъ съ разрушеніемъ моста, имѣющаго отверстіе въ 4 сажени, пассажирскіе поѣзда и товарное движеніе на участкѣ между станціями Ивангородъ—Сецѣховъ прекращено полностью съ 12 марта. Привислинскія дороги впредь до уведомленія прекратили полностью пріемъ отъ сосѣднихъ дорогъ грузовъ, слѣдующихъ на и за участки Ивангородъ—Сецѣховъ черезъ Ивангородъ и Радомъ, а равно слагаютъ съ себя отвѣтственность за срочную доставку грузовъ въ указанномъ направленіи. На Бессарабской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ положеніе почти прежнее. За послѣдніе дни отмѣчалось лишь пониженіе уровня воды, окружившей со всѣхъ сторонъ станцію Мирены. Сквозное движеніе поѣздовъ на Бессарабской линіи будетъ установлено не ранѣе 15 марта.

Предложеніе объ открытіи новыхъ пріютовъ для лицъ, впадающихъ въ острое опьяненіе. Въ вѣдѣніи Кіевскаго городского комитета попечительства о народной трезвости состоитъ 3 пріюта для лицъ, впадающихъ въ состояніе остраго опьяненія. Пріюты эти помѣщаются при Подольскомъ, Плосскомъ и Бульварномъ полицейскихъ участкахъ и при каждомъ пріютѣ находится безотлучно фельдшеръ, въ распоряженіи котораго имѣется аптечка и инструменты для оказанія медицинской помощи. Дѣятельность этихъ пріютовъ весьма полезна для городского населенія. Въ Подольскомъ пріютѣ за 1908 г. была оказана помощь 449 лицамъ, изъ которыхъ 226 были съ острымъ опьяненіемъ, а 223 раненые, получившіе пособіе до пріѣзда скорой помощи. Въ Плосскомъ пріютѣ за то же время оказана помощь 277 лицамъ, въ томъ числѣ 190 съ острымъ опьяненіемъ и 187 ранеными, а въ Бульварномъ пріютѣ болѣе 100 лицъ спасено отъ смерти, грозящей имъ вслѣдствіе остраго опьяненія. Признавая весьма желательнымъ и даже необходимымъ имѣть такіе пріюты во всѣхъ частяхъ города и именно при помѣщеніяхъ полицейскихъ участковъ, куда доставляются подобранные на улицахъ безчувственно пьяные и раненые, Начальникъ Края обратился къ Кіевскому городскому головѣ съ просьбой посодѣйствовать тому, чтобы городское общественное управленіе пришло на помощь въ этомъ дѣлѣ и отпустило необходимыя средства для увеличенія числа этихъ пріютовъ. Наиболѣе же настоятельнымъ представляется, по мнѣнію Начальника Края, открытіе пріютовъ прежде всего при Старокіевскомъ и Печарскомъ полицейскихъ участкахъ.

Вооруженный грабежъ. Около 11 час. вечера, 12 марта, трое неизвѣстныхъ грабителей, вооруженныхъ револьверами, неожиданно вошли со двора въ булочную еврея Меера Пиронера, помѣщающуюся въ домѣ № 39 по Набережно-Лыбедской улицѣ. Зайдя въ небольшой корридоръ, отдѣляющій булочную и комнату рабочихъ отъ квартиры Пиронера, состоящей изъ одной комнаты, грабители раздѣлились, причемъ одинъ остался около входныхъ дверей, второй съ револьверомъ въ рукѣ запретилъ двигаться рабочимъ, которыхъ въ моментъ его появленія было 7 человѣкъ, а третій вошелъ въ комнату Пиронера, гдѣ въ это время прикащикъ Петръ Солодуха сдавалъ дочери хозяина въ присутствіи самого Пиронера дневную выручку изъ магазина на Троицкомъ базарѣ. Грабитель, пользуясь испугомъ, вызваннымъ его появленіемъ, быстро собралъ разложенные по столу 165 рублей, оборвалъ у Солодухи карманные часы и скрылся, запретивъ подымать тревогу въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. За нимъ скрылись и остальные два грабителя, пригрозивъ рабочимъ револьверами. Грабители были одѣты въ костюмы рабочихъ, безъ масокъ. Случай грабежа у Пиронера по своей обстановкѣ очень подходитъ къ такому же вооруженному грабежу въ квартирѣ Іосифа Бражкина, въ домѣ № 67 по Большой Васильковской улицѣ, совершенному вечеромъ 18 февраля. У Бражкина, торговца мукой на Троицкомъ базарѣ, тогда грабители забрали около тысячи рублей дневной выручки.

Право открытія низшихъ школъ. Въ совѣщаніи по всеобщему обученію по вопросу о частныхъ низшихъ школахъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», постановлено предоставить право открывать частныя низшія школы всѣмъ обществамъ и лицамъ, коимъ это не воспрещено закономъ.

Къ дѣламъ попечительствъ о народной трезвости. Въ виду сокращенія Государственной Думой кредитовъ на поддержаніе учрежденій попечительствъ о народной трезвости, министръ финансовъ проситъ администрацію озаботиться упраздненіемъ платныхъ должностей непремѣнныхъ членовъ губернскаго комитета трезвости, замѣстивъ ихъ лицами, готовыми безвозмездно содѣйствовать своимъ трудомъ цѣлямъ попечительства, а также всемѣрно сократить расходы по дѣлопроизводству этихъ комитетовъ. Независимо отъ этого предполагается внести на обсужденіе комитета попечительства вопросъ о повышеніи въ чайныхъ и столовыхъ продажныхъ цѣнъ за отпускаемые въ нихъ напитки и кушанья, цѣны которыхъ очень низки. Возможное повышеніе цѣнъ имѣетъ цѣлью поднять доходность этихъ учрежденій и тѣмъ уменьшить приплату на содержаніе ихъ. Самаго попечительнаго отношенія къ себѣ заслуживаютъ всѣ учрежденія просвѣтительнаго характера и направленныя къ лѣченію страждущихъ отъ алкоголизма. Всѣ же учрежденія, занимающія досугъ населенія, должны быть отнесены къ разряду тѣхъ, которыхъ на первомъ планѣ должно коснуться сокращеніе ассигнуемыхъ пособій. На всю Кіевскую губернію въ текущемъ году можетъ быть отпущено пособія не болѣе 51,000 рублей.

Пожертвованія. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованіе для передачи въ Кіевское отдѣленіе общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отъ М. Скворикова 3 руб. Всего съ прежними 18 рублей.

Въ субботу, 21 марта, въ Печерскомъ военномъ собраніи состоится **годичное общее собраніе членовъ попечительнаго о-ва Владимірскаго-Кіевскаго кадетскаго корпуса и военной гимназіи.** Собранію будутъ предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) Разсмотрѣніе годового отчета за 1908-й г. 2) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 1909-й г. 3) Отчисленіе (§ 21-й уст. общества) въ основной капиталъ. 4) Избраніе членовъ распорядительнаго комитета, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи. 5) Докладъ о кадетѣ, получившемъ въ 1908 г. „премію" попечит. общества. 6) О стипендіи и преміи попечит. общества. Начало собранія въ 8½ час. вечера. По окончаніи собранія состоится тамъ же товарищескій ужинъ „кіевлянъ". Подписка на ужинъ (2 руб.)—у буфетчика Печерскаго военнаго собранія.

Отчетъ по устройству совѣтомъ Кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа духовнаго концерта 4 марта въ залѣ Православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Приходъ: за проданные билеты 472 руб. 5 к., программы 19 р. 50 к., бенефиціи 295 р. 45 к., остатокъ благотворит. марками 22 руб. 15 коп. Итого 809 р. 15 к. Расходъ: за залъ 40 р., архіерейскому усиленному хору 200 р., на марки благотворит. сбора 56 р. 75 к., на посылку билетовъ заказн. письмами 7 р. 30 к., по счету типографіи 34 р., извозчики и проч. мелочные расходы 14 р. 76 к. Итого 352 р. 81 к. Чистая прибыль 456 р. 34 коп. Губернскій совѣтъ приноситъ признательную благодарность всѣмъ посѣтившимъ концертъ и тѣмъ самымъ оказавшимъ матеріальную и нравственную поддержку губернскому отдѣлу союза Русскаго народа въ его неотложныхъ нуждахъ Православному религіозно-просвѣтительному обществу за предоставленный для концерта залъ и регенту архіерейскаго (Никольскаго монастыря) хора г. Сорокину, а въ лицѣ его и всему хору, за прекрасное выполненіе программы концерта.

Товарищъ предсѣдателя **Н. С. Мищенко.**

Кражи. Въ д. № 6 по Несторовской ул. у крестьянина Стефана Щербакова въ ночь на 13 марта изъ запертаго сарая совершена кража домашнихъ вещей на 40 руб. Въ ту же ночь въ д. № 58, по Крещатику, изъ магазина сѣмянъ Освальда Цапа, воры взломали замокъ около дверей и похитили пишущую машину, сѣмена, духи, гербовыя марки и другія вещи, а также 25 руб. деньгами. Проживающій въ д

№ 37 по Волошской ул., мѣщанинъ Невахъ Черевинскій заявилъ, что 13 марта изъ передней комнаты похищено мужское пальто въ 50 руб. Проживающій въ д. № 81 по Мар.-Благовѣщенской ул. Зиновій Хильчевскій заявилъ о кражѣ бѣлья изъ чердака на 30 руб. Въ д. № 6 по Несторовской ул., у крест. Стефана Щербакова, въ ночь на 13 марта изъ сарая похищены одежда и домашнія вещи на 40 руб.

Розыскъ отца. По просьбѣ митрополита Амасійскаго и Самсунскаго Германа, Россійскимъ Императорскимъ вице-консуломъ въ Самсунѣ разыскивался, какъ мы сообщали, отецъ Маріи, которую 10 лѣтъ назадъ мать увезла съ младшими сестрами въ Азіятскую Турцію, куда бѣжала съ мусульманиномъ Темель-Эфенди. Въ настоящее время по этому дѣлу выяснено, что разыскивавшійся отецъ Маріи, Ѳедоръ Ситникъ, 16 лѣтъ служилъ городовымъ при Бульварномъ полицейскомъ участкѣ и въ 1903 году умеръ въ Александровской больницѣ. Онъ крестьянинъ Кичгуровской волости, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, откуда на похороны пріѣзжали его родственники. Одновременно съ этимъ, приставомъ Бульварнаго участка выяснено, что Марія Ситникъ родилась въ Кіевѣ и была крещена причтомъ Златоустовской церкви, причемъ крестный отецъ ея живетъ въ Кіевѣ и помнитъ всѣ подробности побѣга Надежды Ситникъ съ дѣтьми отъ мужа.

Профессіональный нищій. 12 марта задержанъ чинами Дворцоваго участка на Крещатикѣ молодой по виду нищій, назойливо пристававшій къ прохожимъ за милостыней, которую выпрашивалъ знаками, какъ глухо-нѣмой. Въ участкѣ, куда онъ былъ доставленъ городовымъ, нищій оказался слышащимъ и говорящимъ. За профессіональное нищенство онъ былъ высланъ административнымъ порядкомъ изъ Петербурга, откуда переѣхалъ въ Кіевъ и снова занялся своей профессіей. Задержанный не имѣетъ никакихъ документовъ въ удостовѣреніе своей личности. Для высылки его изъ Кіева дѣло передано мировому судьѣ. Пока онъ содержится при участкѣ.

Кража казеннаго имущества. Въ ночь на 13 марта постовой городовой задержалъ на Оболонской улицѣ рядового 9-й роты 129-го пѣхотнаго Бессарабскаго полка Петра Тимошенко, несшаго болѣе пуда сала и нѣсколько фунтовъ соленой рыбы. Задержанный сознался, что сало и рыба похищены въ полку артельщикомъ Дмитріемъ Ковенко и переданы ему для продажи. Задержанный переданъ въ распоряженіе штаба полка.

Грабежъ. 12 марта крестьянинъ Давидъ Ткаченко, пріѣхавшій въ Кіевъ и искавшій дорогу въ Александровскую больницу, нашелъ на вокзалѣ проводниковъ, которые въ числѣ четырехъ вызвались пройти съ нимъ по пути въ больницу. По словамъ Ткаченко, они пошли по направленію къ станціи Кіевъ II и противъ Байковаго кладбища ограбили его, причемъ отняли пять рублей съ копѣйками, паспортъ и солдатскую шинель, послѣ чего скрылись, бросивъ его на полотнѣ желѣзной дороги.

Покушеніе на самоубійство. 12 марта въ д. № 5 по Большой Васильковской улицѣ крестьянка М. Ч—на, 33 лѣтъ, служившая у Кудина, приняла съ цѣлью самоотравленія нашатырнаго спирта. Ч—на въ тяжеломъ состояніи доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Предупрежденная кража. Около 3 часовъ утра 13 марта ночной сторожъ по Александровской улицѣ Тpачъ задержалъ во дворѣ дома № 89 по той же улицѣ крестьянъ Даніила Зозулю и Степана Пухлика, которые успѣли открыть подобраннымъ ключемъ двое дверей въ магазинъ готоваго платья Быка, помѣщающійся въ этомъ домѣ. Задержаніе ихъ предупредило кражу.

Несчастный случай. 12 марта въ усадьбѣ № 27 по Никольской улицѣ 8-ми лѣтній сынъ домовладѣльца Вышинскаго, очищая снѣгъ съ крыши невысокаго одноэтажнаго дома, сорвался и, падая, ударился головой о стоявшій на землѣ сундукъ. Въ безсознательномъ состояніи мальчика родители доставили въ Александровскую больницу, гдѣ вчера, 13 марта, онъ скончался отъ сотрясенія мозга.

Бросившійся подъ поѣздъ. 12 марта на территоріи ст. Кожанка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, бросился подъ одинъ изъ проходившихъ поѣздовъ и убитъ крест. Иванъ Мельниченко, 30 лѣтъ.

Прибыли 13 марта и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Житомира—М. И. Головачъ, Умани—С. А. Регульскій, Ушицкаго уѣз. Е. Н. Жеромская, Варшавской губ.—С. А. Маркевичъ; остановились въ гости. „Эрмитажъ": изъ Москвы—А. П. Бонячичъ и М. Я. Бахаревъ, Рыбинска—М. П. Клиинъ, Умани—Е. П. Губинъ.

Засѣданіе думы продолжалось 12 марта, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Былъ доложенъ указъ Сената по жалобѣ города на постановленіе губернскаго присутствія, признавшаго, что избраніе членовъ подготовительныхъ комиссій не соотвѣтствуетъ 68 и 73 ст. город. пол. Сенатъ призналъ, что жалоба городского управленія не имѣетъ основаній. Дума приняла къ свѣдѣнію. Предсѣдатель комиссіи по пересмотру пенсіоннаго устава городскихъ служащихъ гл. Буковинскій просилъ думу ассигновать 1000 руб. (раньше было отказано) на разработку статистическихъ матеріаловъ по этой работѣ, т. к. касса нуждается въ реорганизаціи, ибо ей грозитъ почти полное банкротство. На вознагражденіе служащихъ уже была истрачена извѣстная сумма, но еще требуется дополненіе. Гл. Бражниковъ говорилъ, что въ Россіи много такихъ уставовъ, каковые и можно позаимствовать. Есть у насъ и статистическое бюро, которое можетъ этимъ заняться. Гл. Буковинскій замѣтилъ, что такая работа не есть что-либо схематическое, а носитъ въ каждомъ случаѣ свой особый характеръ, сообразно количеству участниковъ, возрасту ихъ и т. под. Шаблонъ не можетъ быть приложенъ и нужны тщательныя вычисленія. Городской голова говорилъ, что касса дошла почти до полнаго истощенія и нуждается въ реорганизаціи. Можетъ быть, теперь ассигнуемъ 500 р., а въ будущемъ году остальные 500 р. Дума приняла въ этомъ смыслѣ. Затѣмъ гл. Буковинскій доложилъ предложеніе управы просить о пониженіи платы за пользованіе телефонами въ Кіевѣ. Число абонентовъ достигло 2.440 и чистый доходъ дошелъ до 25 проц. Тамъ, гдѣ существуютъ концессіонныя общества, обыкновенно они имѣютъ обязательство, при достиженіи чистаго дохода свыше 10 проц., часть онаго употреблять на пониженіе платы. Въ Петербургѣ плата 55 р., въ Москвѣ 60, Варшавѣ 65 р., а въ Кіевѣ 75 р. въ районѣ 2 вер. и по 3 р. за каждыя 200 саж. дальше. Слѣдуетъ просить о пониженіи до 50 р. въ районѣ 2 вер. и до 2 руб. дальше за каждыя 200 саж. Гл. Демченко сказалъ, что не только надо ходатайствовать о пониженіи, но также о переустройствѣ телефона. Вездѣ телефонъ лучше, а у насъ нужно звонить по нѣсколько разъ, виною чему очень плохая система. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ замѣтилъ, что, пожалуй, ходатайство можетъ не получить удовлетворенія, ибо хотя доходъ и высокъ, но идетъ и на другія надобности. А потому, если просьба не будетъ уважена въ этомъ смыслѣ, то просить о передачѣ городу телефона въ его эксплоатацію, при условіи, что городъ будетъ брать дешевле. Гл. Буковинскій. По существующей практикѣ города могутъ выступать на торгахъ вмѣстѣ съ другими конкуррентами, въ случаѣ сдачи телефона въ частныя руки, а пока что будемъ просить о пониженіи платы. Дума постановила ходатайствовать о пониженіи абонемента до 50 р. и съ 3 р. до 2 р. за дальнѣйшее протяженіе, присоединивши къ этому и просьбу объ улучшеніи самой системы. Если же таковое пониженіе будетъ отклонено, то просить о передачѣ телефона въ эксплоатацію города, на извѣстныхъ условіяхъ. Согласно ходатайству кіевскаго общества древностей и искусствъ о содѣйствіи городского управленія на причисленіе Кіевскаго музея къ министерству торговли и промышленности и объ оказаніи ему казенной ежегодной субсидіи,—дума постановила возбудить соотвѣтственное ходатайство (размѣръ субсидіи не указанъ). Въ заключеніе дума заслушала докладъ гл. Іозефи о тѣхъ измѣненіяхъ контракта, какія вытекаютъ изъ принятаго думой рѣшенія принять поставку гончарныхъ трубъ на обязанность городского управленія. Измѣненія эти касаются сроковъ доставки трубъ подрядчику В. Городецкому, сроковъ осмотра ихъ, доставки на мѣсто, испытаній и т. под. Между прочимъ, Городецкій предложилъ, чтобы комиссія осматривала ежедневно сдѣланную имъ укладку трубъ и производила ихъ пріемку, чтобы не оставлять улицы долго разрытыми. Гласные много говорили на ту тему, что надо производить пріемку уложенныхъ трубъ опредѣленными частями, т. е. отъ колодца до колодца. При этомъ гл. Голубятниковъ и Фальбергъ объясняли чертежами разные пріемы провѣрки прочности трубы водой, а также особыми зеркалами и лампами. Въ концѣ концовъ дума рѣшила, что вмѣсто прежняго срока 7 дней комиссія должна производить пріемку уложенныхъ трубъ не ежедневно, а въ теченіе 2 дней послѣ заявленія подрядчика, а въ плавучемъ грунтѣ—въ теченіе одного дня, законченными звеньями, отъ колодца до колодца. Окончательную редакцію указанныхъ измѣненій поручено составить юридической комиссіи, причемъ всѣ работы Городецкій долженъ окончить къ 15 марта 1911 года. Засѣданіе окончилось въ $11^{1}/_{2}$ час. вечера и перешло на слѣдующій день.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Долли», комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ, соч. Генриха Христіерпсона, пер. В. М. Саблина. Мелодекламація. Гастроли О. В. Гзовской.

Долли—г-жа Гзовская играетъ уже совершенно иначе, чѣмъ все, что она играла раньше. Въ исполненіи ею этой роли совсѣмъ не чувствуется того кокетничанья виртуозностью своей сценической техники, какое оттолкнуло меня отъ исполненія этой актрисой ролей въ первыхъ двухъ спектакляхъ ея гастролей. Въ Долли уже роль подчинила себѣ актрису, заставивъ ее приспособить весь многочисленный и разнообразный запасъ своихъ изобразительныхъ средствъ къ достиженію опредѣленнаго бытового и психологическаго типа. Но этого мало. Въ исполненіи названной роли г-жа Гзовская проявила такую горячность и увлеченіе въ сценѣ объясненія съ графомъ Шютте, столько мягкаго лиризма и задушевной нѣжности въ объясненіи со Штольве, какихъ въ ней, судя по первымъ спектаклямъ, нельзя было и подозрѣвать. Это уже было настоящее искусство, полное ума, чувства и творческой изобрѣтательности...

Примите мои почтительнѣйшія извиненія, Ольга Владиміровна, но не играйте больше фальшивыхъ пьесъ. Фальшивая пьеса—это позолоченный четвертакъ, выдаваемый за десять рублей, имъ можно обмануть двухъ-трехъ довѣрчивыхъ ротозѣевъ, но въ концѣ-концовъ все-же получится, хотя и не неожиданный, но, тѣмъ не менѣе, довольно непріятный репримандъ.

Искренне восхищаясь красотой и законченностью исполненія роли въ пьесѣ Христіерпсона, я все-же не могу не обратить вниманія г-жи Гзовской на излишнюю подчеркнутость ея мимики; она слишкомъ преувеличена, чтобы быть только естественнымъ выраженіемъ переживаемыхъ героиней душевныхъ эмоцій, а не умышленно рѣзкой и затяжной фиксаціей ихъ физіономическаго выраженія въ интересахъ зрительнаго впечатлѣнія и наглядности. Лицо г-жи Гзовской очень богато оттѣнками выраженія, но будучи зеркаломъ души, оно не можетъ и не должно обращать въ статическое состояніе то, что по существу является чистой динамикой. Въ общемъ, впечатлѣніе было самое свѣтлое. Великолѣпнымъ партнеромъ г-жи Гзовской былъ г. Борисовъ въ роли добродушнаго, но безхарактернаго графа Шютте. Онъ своимъ тонкимъ, изящнымъ комизмомъ доставилъ зрительному залу нѣсколько минутъ высокаго наслажденія. Вполнѣ на мѣстѣ былъ г. Александровъ въ роли неисправимаго богемы Малена. Роль профессора Штольве, вслѣдствіе внезапной болѣзни г. Смурскаго, любезно сыгралъ Д. Ф. Смирновъ. Театръ былъ полонъ.

Н. Николаевъ.

Петербургскія городскія училищная и финансовая комиссіи проектируютъ ознаменовать 100-лѣтіе рожденія Гоголя, помимо учрежденія стипендій имени писателя въ учебныхъ заведеніяхъ, постановкой достойнаго памятника въ столицѣ. Мѣстомъ для памятника указывается училищной комиссіей Лѣтній садъ, гдѣ находится памятникъ Крылову, Исаакіевскій скверъ вблизи улицы Гоголя и Конногвардейскій бульваръ. Въ виду недостатка свободныхъ средствъ у города финансовая комиссія предлагаетъ возбудить ходатайство объ открытіи всероссійской подписки и внести отъ города 25,000 рублей, причемъ разложить эту сумму на 5 лѣтъ, по 5,000 р. въ годъ, начиная съ 1910 года.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» говоритъ о «предпріимчивости» японцевъ по части прикарманиванія чужого добра:

Со времени послѣдней войны Японія до такой степени развила свою энергію, что, повидимому, перестаетъ уже считаться съ правами другихъ народовъ и уважать чужую собственность. Такъ, недѣли двѣ назадъ китайскіе рыболовы извѣстили кантонскаго вице-короля о томъ, что группа острововъ Пратасъ, лежащихъ къ востоку отъ Гонконга и составляющихъ старинныя владѣнія Китая, захвачена японцами. Тотчасъ же на мѣсто происшествія посланъ былъ крейсеръ „Фу-инъ" съ двумя истребителями подъ общимъ начальствомъ командира Ву. Дѣйствительно, командиръ Ву нашелъ на Пратасѣ, кромѣ гордо развѣвавшагося флага Восходящаго Солнца, около ста японцевъ, прочно устроившихся въ новыхъ владѣніяхъ. Они уничтожили старый китайскій храмъ, выгнали находившихся здѣсь китайцевъ, сожгли шесть джонокъ рыболововъ, отказавшихся покинуть острова, а тѣмъ, кто хотѣлъ высадиться, угрожали разстрѣломъ. Новые хозяева успѣли уже организовать работу по ловлѣ жемчуга, добычѣ черепахи и разработкѣ залежей фосфоро-кислой соли. Груды послѣдней лежали готовыми къ погрузкѣ на суда. Въ общемъ, по разсчетамъ Ву, японцы вывезли уже съ острововъ Пратасъ болѣе чѣмъ на пять милліоновъ рублей всякихъ продуктовъ. На вопросъ Ву, кто далъ имъ право распоряжаться въ чужихъ владѣніяхъ, японцы отвѣтили, что эти острова принадлежатъ имъ, такъ какъ открыты японскими мореплавателями полтора года назадъ.

Такая предпріимчивость нашихъ сосѣдей заслуживаетъ съ нашей стороны большаго вниманія. Японцы уже открыли нѣсколько острововъ сѣвернѣе Сахалина, затѣмъ съ помощью пушекъ они пытались открыть островъ Мѣдный, а въ недалекомъ будущемъ, пожалуй, постараются, вѣроятно, открыть Командорскіе острова и сѣверную половину Сахалина.

⁂ Вѣнскій корреспондентъ «Русскаго Слова» разсказываетъ интересные факты, которые онъ будто бы узналъ отъ одного австрійскаго политика, близко стоящаго къ придворнымъ и высшимъ военнымъ сферамъ:

—Извѣстно, что при вѣнскомъ дворѣ существуютъ два теченія: одно—за войну, другое—противъ нея. Во главѣ перваго находится наслѣдникъ престола Францъ-Фердинандъ д'Эсте, защищающій интересы клерикаловъ и аграріевъ. Онъ убѣжденъ, что въ интересахъ послѣднихъ—разгромить Сербію, что теперь настал для этого благопріятный моментъ. Я могу сообщить вамъ, что въ началѣ этой недѣли это теченіе побѣдило по всей линіи. И въ результатѣ: военныя приготовленія, къ которымъ приступили съ такой поспѣшностью, привели на боевую ногу четыре армейскихъ корпуса, хотя оффиціально мобилизація и не была объявлена.

Результаты этой мобилизаціи всѣхъ разочаровали. Извозчиковъ брали на службу чуть ли не непосредственно съ козелъ, ремесленниковъ—отъ ихъ станковъ, рабочихъ—съ фабрикъ. Культурнаго вѣнскаго жителя эта война не воодушевляетъ; созданный Эренталемъ конфликтъ чуждъ ему. Правда, призывъ резервистовъ прошелъ безъ протестовъ, безъ мятежа, но военныя сферы чувствовали глубокое недовольство населенія. Вѣна—центръ имперіи; здѣсь концентрируются всѣ ея чувства, желанія, настроенія. Если такъ отнеслась къ мобилизаціи Вѣна, пережившая импульсивно событія послѣднихъ недѣль и захваченная ими, Вѣна, разжигаемая патріотической прессой, то чего тогда ожидать отъ провинціи? И еще больше! Чего ждать тогда отъ славянской провинціи, которой еще болѣе трудно втолковать необходимость войны со славянскимъ государствомъ? Какъ будутъ реагировать крестьяне, которыхъ отвлекутъ отъ весеннихъ полевыхъ работъ? Въ печати объ этомъ, конечно, не говорятъ, но до сторонниковъ двухъ партій, борющихся при дворѣ, слухи о настроеніи народныхъ массъ, безъ сомнѣнія, дошли и ихъ волей-неволей пришлось учесть.

⁂ Очень бойко разсуждаетъ о конституціи «Голосъ Москвы»:

По личному вопросу происходитъ стычка между депутатомъ Тимошкинымъ и директоромъ департамента Крюковымъ по поводу сдачи рыболовнаго участка на Аджигабульскомъ озерѣ безъ торговъ нѣкоему Манлову.

Директоръ департамента укрывается Высочайшимъ соизволеніемъ 1908 года.

Пора представителямъ вѣдомствъ отвыкать отъ этого обычая, нарушающаго всякія конституціонныя нормы. Надо пріучаться выступать передъ народными представителями съ открытымъ забраломъ и не примѣшивать въ своихъ объясненіяхъ Думѣ священное имя Монарха. Таково основное требованіе конституціоннаго режима.

Скажите, пожалуйста, какая прыть! Хотя-бы самому г. Милюкову въ пору.

⁂ «Рус. Вѣд.» въ недоумѣніи:

Наша русская дѣйствительность способна порой оставить за собой даже смѣлый полетъ фантазіи сатирика. Много фантастическихъ департаментовъ и вѣдомствъ насочинялъ покойный Салтыковъ, но все-же и ему никогда не приходила въ голову мысль о чемъ-либо подобномъ проектируемой должности государственнаго ревизора. Это нѣчто дѣйствительно до такой степени странное и необычное, что сразу даже не разберешь, съ какой стороны слѣдуетъ подходить къ оцѣнкѣ столь своеобразнаго института.

Должно быть, государственнаго ревизора придумали нарочно для того, чтобы «Рус. Вѣд.» очутились въ затруднительномъ положеніи и не знали, какъ къ нему подступиться.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло контролера городской желѣзной дороги.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось дѣло контролера Кіевской городской желѣзной дороги казака Дмитрія Неровни, обвинявшагося по 2 п. 1 ч. 1085 ст. улож. По обвинительному акту обстоятельства дѣла представляются въ такомъ видѣ.

4 сентября 1908 г., въ г. Кіевѣ, въ отправлявшемся съ Александровской площади по направленію къ Крещатику двойномъ пульмановскомъ вагонѣ Кіевской городской желѣзной дороги, на средней площадкѣ его помѣстился въ числѣ другихъ пассажировъ крест. Федоръ Корховъ, находившійся въ нетрезвомъ состояніи. По отходѣ вагона съ площади, Корховъ не пожелалъ взять билетъ на проѣздъ у кондуктора Лукьяненко, въ виду чего находившійся въ томъ же вагонѣ контролеръ названной желѣзной дороги Дмитрій Неровня, остановивъ сигналомъ вагонъ на Александровской улицѣ, около магазина Фолонина, высадилъ Корхова изъ вагона. Послѣ этого вагонъ отправился дальше, а Корховъ пошелъ вслѣдъ за нимъ по тротуару и догналъ его во время его остановки на углу Александровской и Борисоглѣбской улицъ, причемъ когда вагонъ тронулся съ этой остановки, онъ перебѣжалъ съ тротуара къ вагону и вскочилъ на вторую ступеньку средней площадки его, ухватившись обѣими руками за желѣзныя колонки площадки. Замѣтивъ это, контролеръ Неровня, находившійся на той же средней площадкѣ, подошелъ къ Корхову съ цѣлью вторично удалить его съ этой площадки, и не останавливая вагона, нанесъ Корхову удары кулакомъ въ грудь, а затѣмъ по правой рукѣ, которою онъ держался за колонку вагона. Послѣ этихъ ударовъ Корховъ повисъ было на нѣкоторое время на одной лѣвой рукѣ, а затѣмъ сорвавшись упалъ на мостовую, причемъ попалъ подъ колесо задняго отдѣленія трамвая правою ногою, которая и была раздроблена ему колесомъ до такой степени, что пришлось въ больницѣ ампутировать Корхову правую ногу, нѣсколько ниже колѣна. При производствѣ дознанія нѣкоторые свидѣтели заявили, что несчастье произошло по винѣ контролера, въ виду чего послѣдній привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности.

Обвиняемый Неровня не призналъ себя виновнымъ и сослался въ свою очередь на другихъ свидѣтелей происшествія. Предсѣдательствовалъ на дѣлѣ тов. предсѣдателя окружного суда В. А. Тарновскій, обвинялъ тов. прок. И. И. Горовой, защищалъ подсудимаго Б. Ф. Якубовскій. Судомъ устраненъ былъ изъ дѣла гражданскій искъ пострадавшаго Корхова, предъявившаго, какъ выяснилось, помимо того искъ къ городской желѣзной дорогѣ въ гражданскомъ порядкѣ. На судѣ допрошено было около 20 свидѣтелей. Подсудимый, прилично одѣтый молодой человѣкъ съ Георгіевскимъ крестомъ на груди, Неровня на вопросъ о виновности отвѣтилъ отрицательно и объяснилъ, что пострадалъ Корховъ по собственной неосторожности, будучи въ нетрезвомъ состояніи, онъ же его не билъ и не толкалъ, находясь въ моментъ несчастья на задней площадкѣ вагона. Неровня заявилъ, что послѣ паденія Корхова, когда вагонъ остановился, онъ вышелъ изъ вагона и былъ окруженъ толпой еврейской молодежи, которая ругала его, обвиняла въ случившемся и оскорбляла всячески.

Первымъ даетъ показаніе Корховъ, явившійся въ судъ на костыляхъ; онъ утверждаетъ, что былъ трезвъ и пострадалъ по винѣ Неровни. Вторымъ допрашивается кондукторъ Костюченко, ѣхавшій пассажиромъ и получившій тогда же замѣчаніе Неровни, въ виду его нетрезваго состоянія и некорректнаго поведенія. Костюченко чрезмѣрно развязенъ на судѣ и хотя не уличаетъ подсудимаго въ предъявленномъ къ нему обвиненіи, но видимо достаточно настроенъ противъ него. Далѣе даютъ показанія 3 еврейчика, прикащика подольскихъ лавокъ: Дудкинъ, Лаповскій и Фелеръ: они утверждаютъ, что стоя на улицѣ прекрасно видѣли, какъ контролеръ столкнулъ съ вагона пассажира, попавшаго подъ вагонъ. Дудкинъ заявляетъ, что онъ успѣлъ нѣсколько оттащить отъ вагона Корхова, въ противномъ случаѣ послѣдній потерялъ бы обѣ ноги. Лаповскій на вопросъ обвинителя—„почему вы находились на улицѣ у своей лавки въ тотъ моментъ", заявилъ—„Существуетъ такое постановленіе". Оказывается, что „постановленіе" это есть приказъ хозяевъ зазывать съ улицы публику въ магазины (публика хохочетъ). Кондукторъ Мироненко, сопровождавшій вагонъ, подтвердилъ, что Корховъ былъ пьянъ и его вывели въ первый разъ изъ вагона, а затѣмъ онъ пытался сѣсть на ходу и упалъ, но отчего—свидѣтель не видѣлъ, находясь внутри вагона и не знаетъ, стоялъ-ли въ то время Неровня на задней площадкѣ или на средней, съ которой упалъ пассажиръ. Вагоновожатый Дмитріевъ самъ не видѣлъ, при какихъ обстоятельствахъ упалъ Корховъ, но публика говорила, что его столкнулъ контролеръ. Аналогичный случай уже былъ какъ-то съ Неровней на Крещатикѣ, но тогда дѣло обошлось благополучно. Пассажирка Конопко видѣла, что пьяный пассажиръ самъ оборвался съ вагона, тоже показалъ и еврей Циплевичъ. Околоточные надзиратели, ѣхавшіе въ вагонѣ, Яровой и Юркинъ подтвердили, что Корховъ былъ пьянъ и его высадили, а затѣмъ при попыткѣ снова сѣсть въ вагонъ случилось несчастье; по ихъ словамъ, Неровня не могъ столкнуть Корхова, такъ какъ находился на задней площадкѣ. Пассажиры Н. Дмитріевъ и Сѣчкоревъ убѣждены, что произошелъ просто несчастный случай съ пьянымъ человѣкомъ. Толпа, обступившая контролера, обвиняла его и слышны были крики „союзникъ". Начальникъ движенія городской желѣзной дороги Леоновъ знаетъ Неровню три года съ самой хорошей стороны; обвиняемый человѣкъ исполнительный, толковый, строгій къ подчиненнымъ, но въ высшей степени корректный; онъ состоитъ такъ-называемымъ „внезапнымъ контролеромъ" и потому имѣетъ среди кондукторовъ и вагоновожатыхъ враговъ, такъ какъ доноситъ о замѣченныхъ имъ злоупотребленіяхъ и небрежныхъ отношеніяхъ къ дѣлу служащихъ дороги. На Неровню также недовольны и „мелкіе дѣльцы", практикующіе при проѣздахъ попытки ѣздить по старымъ билетамъ, Неровня же такихъ пассажировъ заставляетъ брать новые билеты или высаживаетъ. Никогда никакихъ жалобъ на Неровню отъ публики не поступало и о случаѣ съ Неровней на Крещатикѣ, переданномъ на судѣ вагоновожатымъ Дмитріевымъ, свидѣтель слышитъ въ первый разъ.

Начальникъ Подольской станціи Колотовскій не былъ свидѣтелемъ паденія Корхова съ вагона, но слышалъ, какъ еврейчики говорили: „хорошо, что попался контролеръ-хулиганъ, союзникъ, нужно поддержать мастерового (Корхова)", при этомъ еврейчики всячески оскорбляли Неровню въ присутствіи околоточнаго надзирателя Ечица, подносили кулаки къ его лицу и прочее. Свидѣтель при этомъ указываетъ, что это были тѣ самые еврейчики, которые теперь являются свидѣтелями по дѣлу и указываетъ на Дудкина и его двухъ товарищей. Свидѣтель добавляетъ, что названный надзиратель, хотя и носитъ теперь форму околоточнаго, но его уже выгнали со службы.

Затѣмъ допрашиваются еще два свидѣтеля Поплевичъ и Якубовскій, которые также не устанавливаютъ виновности Неровни. Послѣ перерыва около 9 ч. вечера начались пренія сторонъ.

Присяжные засѣдатели послѣ 30-минутнаго совѣщанія вынесли подсудимому обвинительный вердиктъ, признавъ его заслуживающимъ снисхожденія. Судъ приговорилъ Неровню къ тюремному заключенію на два мѣсяца безъ ограниченія въ правахъ, при чемъ, на основаніи 775 ст. уг. суд., постановилъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о полномъ помилованіи осужденнаго.

II.

Дѣло о диффамаціи.

Вчера, 13 марта, Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло редактора газеты „Кіевлянинъ" кол. сов. М. М. Ващенко-Захарченко, обвинявшагося по 1039 ст. улож. (диффамація). Дѣло это возбуждено было по частной жалобѣ отставного ветеринарнаго врача кол. сов. А. А. Кушнарева по поводу помѣщеннаго въ № 279 „Кіевлянина" за 1908 г. судебнаго отчета о разборѣ дѣла г. Кушнарева 7 октября того-же года въ камерѣ мирового судьи 13-го участка г. Кіева, гдѣ г. Кушнаревъ обвинялся въ нарушеніи общественной тишины и порядка.

Окружной судъ, выслушавъ дѣло, призналъ М. М. Ващенко-Захарченко невиновнымъ.

М. ТАЛЬНОЕ, Уманскаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина"). 3 марта, вечеромъ, крестьяне Филимонъ Майданецкій и Тимофей Лысенко возвращались на саняхъ домой съ базара. При выѣздѣ изъ мѣстечка они подверглись нападенію со стороны ихъ же двухъ односельцевъ, которые стали бить Майданецкаго. Лысенко-же соскочилъ съ саней и побѣжалъ, но былъ настигнутъ и избитъ. Майданецкій найденъ былъ на улицѣ въ безсознательномъ состояніи и доставленъ въ экономическую Тальновскую больницу, а Лысенко явился въ больницу самъ утромъ 4 марта. Врачъ нашелъ у избитыхъ крестьянъ много пораненій, причемъ у обоихъ обнаружены проломы череповъ. По мнѣнію врача, положеніе пострадавшихъ внушаетъ опасеніе за ихъ жизнь. На какой почвѣ произошло это звѣрское избіеніе Майданецкаго и Лысенко, пока не выяснено, хотя виновные, указанные потерпѣвшими, разысканы.

ПОЛТАВА. 10 марта, вечеромъ, на улицѣ арестованъ бывшій гимназистъ 6-го класса Липавковъ, оправданный недавно военнымъ судомъ по дѣлу объ ограбленіи. Арестъ, какъ пишутъ „Рус. Сл.", находится въ связи съ бомбой, брошенной на дняхъ въ квартиру директора гимназіи.

БАЛТА. 11 марта Балтскимъ окружнымъ судомъ, по словамъ „Од. Нов.", слушалось громкое дѣло по обвиненію жены церковнаго причетника Маріи Островской въ фабрикаціи „ангеловъ". Островская принимала на прокормленіе незаконнорожденныхъ младенцевъ и умерщвляла ихъ посредствомъ удавленія. Приговоромъ суда Островская присуждена къ каторжнымъ работамъ на $13^{1}/_{2}$ лѣтъ.

ЖИТОМИРЪ. Начальникомъ губерніи, какъ передаетъ „Жиз. Вол.", предписано чинамъ полиціи не позже 20 марта доставить ему свѣдѣнія о числѣ богослужебныхъ сооруженій, а также о числѣ духовныхъ лицъ, настоятелей и пастырниковъ по еврейскому исповѣданію, показавъ точныя свѣдѣнія отдѣльно по городамъ, мѣстечкамъ и поселеніямъ и впредь доставлять такія же свѣдѣнія къ 1 января каждаго года. Кромѣ того, подобныя свѣдѣнія должны быть доставлены и относительно сектантовъ: баптистовъ, адвентистовъ, маріавитовъ и др.

Музей „общества изслѣдователей Волыни" въ настоящее время приведенъ въ полный порядокъ и на дняхъ будетъ открытъ для публики. Помѣщается онъ въ зданіи русской публичной библіотеки и занимаетъ всего 2 комнаты въ верхнемъ этажѣ. Въ первой комнатѣ размѣщены отдѣлы: антропологіи, археологіи и этнографіи; лучше другихъ отдѣловъ представленъ археологическій отдѣлъ, въ которомъ самое видное мѣсто занимаютъ различные предметы изъ раскопокъ Л. В. Яроцкаго, много потрудившагося надъ изслѣдованіемъ кургановъ Волыни. Особенный интересъ представляютъ: орудія каменнаго вѣка и древности славянской культуры Волынской губ. изъ курганной эпохи. Всего въ этой комнатѣ помѣщается 8 шкафовъ и 3 витрины. Во второй комнатѣ размѣщены коллекціи: а) бабочекъ, занимающія 4 витрины, б) птицъ, в) гнѣздъ, г) яицъ, д) двѣ минералогическихъ коллекціи и е) гербарій, заключающій въ себѣ до 2,000 экземпляровъ растеній. Не дурна также палеонтологическая коллекція, состоящая изъ нѣсколькихъ сотъ экземпляровъ окаменѣлостей различныхъ животныхъ. Всѣ эти коллекціи хранятся въ 7 шкафахъ и 5 витринахъ. Сверхъ всего этого, на дняхъ ожидается роскошная дендрологическая коллекція, состоящая изъ 160 экземпляровъ поперечныхъ и продольныхъ разрѣзовъ мѣстныхъ древесныхъ породъ. Болѣе подробное описаніе музея дадимъ въ слѣдующій разъ. Торжество открытія состоится 15 марта, въ 2 часа дня.

Въ половинѣ минувшаго февраля, проѣзжавшіе черезъ лѣсъ наслѣдниковъ Ѳ. А. Терещенко, при с. Пилипахъ, Житомирскаго у., слывущіе на всю округу за профессіональныхъ воровъ, житель того же села Ѳока Стекловъ, жители м. Пятки Евстафій Муляръ и Трофимъ Гудзюкъ и хут. Гатищъ—Андрей Абраменко и Симеонъ Усачевъ, напали на лѣсника Іосифа Пиньковскаго и истязали его. Пиньковскій получилъ пораненія головы и другихъ частей тѣла, и былъ бы убитъ отнятымъ отъ него ружьемъ, если бы истязатели, заслышавъ приближающихся лѣсниковъ, не скрылись. Истязатели арестованы и переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя. Напали они на Пиньковскаго изъ-за вражды за то, что онъ никому изъ лѣсныхъ воровъ и порубщиковъ не давалъ спуску.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

13-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ Петербургѣ обнаружена новая социалъ-революціонная организація. Вчера арестовано тридцать человѣкъ.

Сегодня посѣтилъ Государственную Думу Бутсъ, генералъ арміи спасенія; осмотрѣвъ въ сопровожденіи товарища предсѣдателя Государственной Думы барона Мейендорфа помѣщеніе Государственной Думы, попросилъ барона познакомить его съ депутатомъ Челышевымъ, крѣпко пожалъ ему руку. Прощаясь Бутсъ, благословилъ его.

Сообщеніе «Рѣчи» объ учрежденіи должности государственаго ревизора «Россія» категорически опровергаетъ, называя кадетской уткой.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

13-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Государственная Дума. Вечернее засѣданіе 12 марта. Засѣданіе открывается въ 8 час. 55 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Докладываются текущія дѣла. Продолжается обсужденіе смѣты переселенческаго управленія. **Тимошкинъ** опровергаетъ увѣреніе Чхеидзе, что на Кавказѣ нѣтъ свободныхъ земель для переселенія. **Хасмамедовъ** считаетъ, что отсутствіе возраженій со стороны правительства противъ рѣчи Чхеидзе подтверждаетъ, что колонизація Закавказья ведена не планомѣрно, съ нарушеніемъ интересовъ туземнаго населенія и преслѣдуя цѣли руссификаціи. **Челышевъ** мотивируетъ свое пожеланіе, чтобы на земляхъ казенныхъ и кабинетскихъ, отводимыхъ подъ поселенія переселенцевъ, продажа спиртныхъ напитковъ не производилась. **Мансуровъ** полагаетъ, что объявленіе государственною собственностью фактически занятыхъ киргизами земель было-бы вопіющей несправедливостью. Правительство не можетъ лишать земель одну часть населенія только потому, чтобы отдать эти земли другой части населенія. **Карауловъ**, возражая владыкѣ Митрофану, заявляетъ, что сибиряки не могутъ допустить даже возможности противоположеній обще-государственныхъ интересовъ правильно понимаемымъ интересамъ сибиряковъ. Сибиряки критикуютъ не то, что переселяютъ въ Сибирь, а то, какъ переселяютъ. Въ заключеніе своей рѣчи Карауловъ оглашаетъ слѣдующій протестъ: «Мы, сибирскіе депутаты, констатируемъ, что епископъ Митрофанъ не привелъ ни одного факта, который бы подтверждалъ брошенное имъ сибирскимъ депутатамъ тяжкое обвиненіе въ предпочтеніи иноплеменниковъ соотечественникамъ». Заявляю, что я не могъ бы этого сдѣлать, такъ какъ всѣ дѣйствія и заявленія сибирскихъ депутатовъ проникнуты сознаніемъ неразрывнаго государственнаго единства и стремленіемъ обезпечить прежде всего общіе государственные интересы (голоса: «браво»). Съ негодованіемъ протестуемъ противъ заявленія епископа Митрофана и думаемъ, что подобныя голословныя обвиненія обращаются на голову тѣхъ, кто такъ легкомысленно ихъ бросаетъ (рукоплесканія слѣва, шиканье справа).

Вносится и принимается предложеніе прекратить пренія. Пренія закончены. Докладчикъ князь **Голицынъ** резюмируетъ пренія и оглашаетъ слѣдующую формулу бюджетной комиссіи. «Признавая необходимымъ: 1) представленіе новыхъ штатовъ переселенческаго управленія съ тѣмъ, чтобы въ проектъ смѣты 1910 г. уже не включался кредитъ на награды и пособія, 2) выдѣленіе, начиная съ 1910 г., кредита на изслѣдованіе новыхъ колонизаціонныхъ районовъ въ особый параграфъ смѣты и раздѣленіе кредита на ссуды и безвозвратныя пособія на три отдѣльные параграфа; 3) пересмотръ нормъ домообзаводственныхъ ссудъ, установленіе ихъ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительною потребностью и выдачу означенныхъ ссудъ въ два срока; 4) представленіе отчетовъ о дѣятельности опытныхъ полей и метеорологическихъ станцій; 5) передачу дѣла агрономической помощи переселенцамъ въ завѣдываніе департамента земледѣлія и проведеніе соотвѣтственныхъ кредитовъ по смѣтѣ названнаго департамента; 6) привлеченіе ученаго комитета главнаго управленія землеустройства къ выработкѣ плана организаціи опытныхъ полей, Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по переселенческому управленію». **Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ Иваницкій** указываетъ, что вѣдомство уже приступило къ пересмотру всѣхъ своихъ штатовъ. Въ виду этого заявленія докладчикъ снимаетъ первый пунктъ формулы. Баллотировка. Формула с.-демократовъ отклонена. Формула бюджетной комиссіи безъ перваго пункта и дополненія къ ней правыхъ, оглашенная владыкой Митрофаномъ, принята. Пожеланіе Челышева принимается большинствомъ четырехъ голосовъ. Производится повторная баллотировка выходомъ въ противоположныя двери. Пожеланіе Челышева принято большинствомъ трехъ голосовъ. При постатейномъ разсмотрѣніи смѣты **Тимошкинъ** вноситъ пожеланіе: «Признавая, что всѣ казенныя земли, находящіяся на окраинахъ, должны быть свободно открыты для переселенцевъ, Дума высказываетъ пожеланіе, чтобы былъ пересмотрѣнъ вопросъ объ открытіи Кавказа и Туркестана для переселенія». **Дворяниновъ** вноситъ слѣдующее пожеланіе: «Дума признаетъ желательнымъ, какъ въ цѣляхъ раціональной постановки колонизаціи Сибирскаго края, такъ и въ цѣляхъ улучшенія экономическихъ условій жизни малоземельныхъ крестьянъ, обмѣнъ земель крупныхъ помѣщиковъ въ Россіи на пустопорожнія земли въ Сибири» (рукоплесканія слѣва). Предложеніе Тимошкина принято. Пожеланіе Дворянинова не голосуется, ибо, по заявленію предсѣдательствующаго, никакого отношенія къ разсматриваемому номеру оно не имѣетъ. Смѣта принята. По личному вопросу высказываются, для возраженія преимущественно преосвященному Митрофану, **Чхеидзе, Дзюбинскій, Гайдаровъ, Тимошкинъ** и **Дворяниновъ**. **Мягкаго** за нежеланіе подчиниться указаніямъ предсѣдательствующаго и ограничиться рамками объясненія по личному вопросу предсѣдательствующій лишаетъ слова. **Годневъ** докладываетъ заключеніе бюджетной комиссіи по смѣтѣ министерства торговли и промышленности. По окончаніи его доклада въ 11 час. 18 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—13 марта, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Государственная Дума. 79-е засѣданіе открыто въ 11 часовъ 14 мин. утра. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. 37 членовъ вносятъ предложеніе обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ вопросомъ, въ порядкѣ статьи 40 учрежденія Думы, по поводу постигшаго нѣкоторыя мѣстности Имперіи бѣдствія отъ наводненія и оказанія помощи пострадавшему населенію. **Герасимовъ** поддерживаетъ предложеніе, предлагая передать его на предварительное разсмотрѣніе въ продовольственную комиссію съ тѣмъ, чтобы она внесла свое заключеніе на общее собраніе Думы не позже четверга будущей недѣли. Баллотировка. Предложеніе Герасимова принято. Открываются общія пренія по смѣтѣ министерства торговли по общей части. **Гегечкори** находитъ, что Россія благодаря министерствамъ финансовъ и торговли попала въ промышленный и финансовый тупикъ. Правительство безконечнымъ рядомъ мѣропріятій въ разрѣзъ интересамъ всей страны поддерживало и культивировало экономическое и политическое положеніе дворянства за счетъ крестьянства, и необъятный внутренній рынокъ былъ сведенъ почти на нѣтъ путемъ полнаго разоренія крестьянства. Законъ 9-го ноября, содѣйствующій выдѣленію изъ широкихъ крестьянскихъ массъ группы зажиточной крестьянской крѣпкой буржуазіи, явился достойнымъ завершеніемъ этой антинародной политики. На ряду съ этимъ, подъ вліяніемъ военныхъ и финансовыхъ соображеній, красной нитью проходитъ черезъ всю дѣятельность правительства покровительство крупнымъ торгово-промышленнымъ предпріятіямъ. Нашъ таможенный тарифъ пріобрѣлъ почти запретительный характеръ. Цѣлый потокъ субсидій, казенныхъ заказовъ и прочихъ подачекъ приносится на алтарь крупной промышленности. Наша торгово-промышленная буржуазія провозгласила новый лозунгъ—«экспортъ во что бы то ни стало». Недаромъ во главѣ министерства поставленъ сейчасъ организаторъ и предсѣдатель англо-русской экспортной палаты. За всѣ убытки этой новой линіи министерства будетъ по прежнему расплачиваться россійскій потребитель, буквально изнывающій подъ бременемъ чудовищно вздутыхъ цѣнъ на предметы первой необходимости. Въ связи съ форсированнымъ экспортомъ замѣчается неудержимая склонность нашего крупнаго капитала къ широкой организаціи своихъ силъ и монополизаціи рынковъ въ цѣляхъ регулированія производства. Артели, синдикаты, тресты мертвой петлей захлестываютъ потребителя и неуклонно проводятъ политику повышенія цѣнъ, дающую убійственную картину всероссійскаго грабежа. Промышленные съѣзды, представляющіе интересы синдицированныхъ предпріятій, не только вступили въ самыя тѣсныя сношенія съ министерствомъ, но подчинили его своему вліянію. Недаромъ назначеніе министромъ бывшаго предсѣдателя совѣта съѣздовъ промышленности и торговли вызвало ликованіе въ торгово-промышленныхъ сферахъ. Какое трагико-комическое положеніе: министру объединеннаго капитала придется вступить въ борьбу съ самимъ собой. Въ намѣченныхъ къ созыву совѣщаніяхъ предпринимательскихъ организаціяхъ совершенно отсутствуютъ представители потребителей и рабочихъ. Это понятно, ибо экспропріаторы никогда не совѣщаются со своими жертвами. Наши промышленники, добившись, рука объ руку съ реакціоннымъ правительствомъ, почти полнаго разгрома картины профессіональныхъ организацій, усиленно культивируютъ черные списки, локауты и организованное штрейкбрехерство; наши промышленники спокойно нанизываютъ теперь рабочіе часы и создаютъ неслыханно широкую практику сверхурочныхъ работъ. Промышленники не только не идутъ къ подъему общаго благосостоянія рабочаго класса, но, съ невѣроятной наглостью повышая цѣны на продукты потребленія, понижаютъ заработную плату. При отсутствіи всякаго контроля надъ условіями труда рабочая сила быстро изнашивается; заболѣванія и несчастные случаи увеличиваются. Принимаетъ ли министерство какія-либо мѣры противъ этого массоваго истребленія рабочихъ? Всѣ законодательныя предположенія министерства направлены къ ухудшенію существующаго положенія рабочихъ, ибо при составленіи ихъ были тщательно приниманы во вниманіе интересы предпринимателей, а интересы рабочихъ совершенно игнорировались. Правительство по указкѣ промышленниковъ не только не расширяетъ функцій фабричной инспекціи, какъ органа защиты интересовъ слабѣйшей стороны, но все больше и больше съуживаетъ функціи инспекціи, превращая ее въ фискальный органъ надзора за паровыми котлами. Для развитія производительныхъ силъ страны и подъема благосостоянія широкихъ слоевъ населенія необходимы коренныя соціальныя реформы, перестраивающія все зданіе современнаго экономическаго и политическаго режима на полныхъ демократическихъ началахъ. Вывести Россію изъ финансоваго и экономическаго тупика можетъ только признаніе за рабочими права на политическія и профессіональныя организаціи, восьмичасовый рабочій день, законодательную охрану труда вообще и женскаго и дѣтскаго въ частности, развитіе института фабричной инспекціи и тому подобныя справедливыя требованія рабочихъ. Но пока у власти остается настоящее наше правительство, думать объ осуществленіи и реализаціи этихъ мѣръ считаемъ преждевременнымъ, а потому Россію должны оставить эти благодѣтели народа, или Россія въ концѣ концовъ должна ихъ оставить (рукоплесканія слѣва).

Министръ торговли и промышленности говоритъ: хотя министерство торговли является самымъ юнымъ русскимъ центральнымъ вѣдомствомъ, но оно успѣло уже привлечь къ себѣ особое вниманіе Думы, общественнаго мнѣнія и печати. Нельзя этого не привѣтствовать. Позвольте мнѣ воспользоваться первымъ случаемъ, когда имѣю честь представиться въ качествѣ вновь назначеннаго министра, чтобы изложить передъ вами нѣсколько мыслей о задачахъ министерства и о программѣ предстоящей ему дѣятельности. Источникомъ и опорой благосостоянія широкихъ массъ населенія всей страны служитъ народный трудъ. Его двѣ коренныя отрасли—земледѣліе и промышленность, составляютъ основу этого благосостоянія, степень котораго находится въ прямой зависимости отъ количества и качества народнаго труда. Поэтому задачи министерства, въ самомъ общемъ ихъ пониманіи, заключаются въ изысканіи всѣхъ мѣръ для увеличенія количества и производительности труда, применяемаго въ промышленности и торговлѣ, въ постоянномъ изученіи и созиданіи условій, при которыхъ различныя отрасли торгово-промышленной дѣятельности могли-бы успѣшно развиваться, а несуществующія еще—возникать, и въ постоянномъ наблюденіи за измѣненіемъ этихъ условій всегда въ сторону воспособленія развитію народнаго труда. Но выполненіе такой задачи силами одного министерства торговли, какъ-бы хорошо оно ни было организовано, какъ бы ни былъ исчерпывающимъ образомъ опредѣленъ кругъ его дѣятельности, не можетъ быть осуществлено, ибо промышленность и торговля тѣсно связаны съ самыми разнообразными отраслями дѣятельности въ странѣ и находятся въ зависимости отъ условій, при которыхъ эта дѣятельность проявляется. Правильная постановка кредита составляетъ коренное условіе развитія промышленности. Примѣненіе таможеннаго тарифа, упорядоченія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и тѣмъ болѣе фискальное напряженіе тарифныхъ ставокъ, обусловливающихъ неуспѣхъ желѣзнодорожнаго и торговопромышленнаго дѣла, тѣсно соприкасаются съ дѣятельностью министерства финансовъ. Условія перевозки матеріаловъ и товаровъ ставятъ ввѣренное мнѣ вѣдомство въ не менѣе близкую связь съ министерствомъ путей сообщенія. Правильная постановка желѣзнодорожной политики и желѣзнодорожнаго хозяйства является первостепеннымъ факторомъ въ развитіи грузооборота торговыхъ сношеній, и министерство весьма сильно заинтересовано въ скорѣйшемъ уврачеваніи недуговъ нашего желѣзнодорожнаго дѣла и его финансоваго положенія. Но почти неразрывной, именно въ Россіи, является связь министерства торговли съ вѣдомствомъ землеустройства и земледѣлія. Жизнеспособность обрабатывающей промышленности обусловливается прежде всего имѣніемъ въ надлежащемъ количествѣ и качествѣ матеріаловъ, надъ которыми она могла-бы проявлять дѣятельность. Предубѣжденіе, будто интересы той или иной области народнаго хозяйства находятся въ противорѣчіи, перенесено къ намъ изъ-заграницы, гдѣ, напримѣръ въ Германіи, оно дѣйствительно находитъ себѣ нѣкоторое основаніе. Въ Россіи положеніе совершенно иное. Россія вывозитъ хлѣбъ и поэтому въ ней онъ всегда дешевле, чѣмъ въ странахъ, его привозящихъ. Органическая связь между отраслями труда добывающаго и обрабатывающаго усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что главнымъ и почти единственнымъ рынкомъ сбыта нашей обрабатывающей промышленности является сама Россія съ ея восьмидесятипроцентнымъ населеніемъ, исключительно занятымъ земледѣліемъ. Въ будущемъ промышленность должна будетъ доставлять заработокъ избытку населенія, непрерывно и быстро у насъ возрастающему. Сколь бы успѣшно ни было осуществляемо землеустройство, сколь бы ни была увеличиваема напряженность сельскаго хозяйства, число людей, находящихъ себѣ трудъ въ землѣ, станетъ возрастать и обращаться къ торгово-промышленной дѣятельности. Германія является для того яркимъ примѣромъ. Изъ этихъ не многихъ соображеній видно, насколько ошибочно мнѣніе о противосопоставленіи въ Россіи интересовъ промышленности и сельскаго хозяйства,—напротивъ, развитіе одной обусловливаетъ одновременное развитіе другой. Не останавливаясь далѣе на связи дѣятельности министерства торговли съ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія и не разсматривая отношеній министерства къ другимъ вѣдомствамъ, я замѣчу, что коснулся этого вопроса не съ цѣлью притязать на безвредное расширеніе круга вѣдѣнія ввѣреннаго мнѣ министерства, а только чтобы указать, что развитіе въ странѣ промышленности и торговли требуетъ усилій не одного только вѣдомства, ибо оно не можетъ всецѣло отъ него зависѣть, а должно составлять, какъ общегосударственная задача, предметъ заботы всего государственнаго строя. Однако, не желаю умалять ни лежащей на мнѣ обязанности, ни отвѣтственности отъ объединенія отдѣльныхъ вѣдомствъ. Въ совѣтѣ министровъ не должно, на мой взглядъ, вести къ обезличенію созидательной дѣятельности каждаго вѣдомства. Планомѣрное ограниченіе круга дѣятельности отдѣльныхъ вѣдомствъ, чуждое вѣдомственнымъ самолюбіямъ, направленное исключительно къ пользѣ дѣла, составляетъ, по моему мнѣнію, гарантію успѣшной дѣятельности объединеннаго правительства. Позвольте мнѣ перейти къ ближайшей программѣ предстоящей дѣятельности вѣдомства. Основная его задача—заботиться объ увеличеніи количества и улучшеніи качества труда, неизбѣжно связывается съ вопросомъ объ упорядоченіи условій труда въ тѣсномъ смыслѣ слова. Это приводитъ насъ къ центральному вопросу, который долженъ быть разрѣшенъ въ ближайшую очередь, къ такъ называемому рабочему вопросу, успѣшное разрѣшеніе котораго является залогомъ соціальнаго мира государства. Обязанности какъ государства, такъ и промышленности, при правильномъ пониманіи ея интересовъ, лежать въ принятіи всѣхъ доступныхъ мѣръ къ улучшенію экономическихъ, гигіеническихъ и культурныхъ условій рабочаго быта. Удовлетворительное достиженіе этой цѣли можетъ явиться лишь результатомъ цѣлаго ряда планомѣрныхъ и широко задуманныхъ мѣропріятій, постепенно развиваемыхъ, дополняемыхъ и проводимыхъ въ жизнь. Считаю нужнымъ подчеркнуть необходимость извѣстной постепенности; недостаточно издать благой законъ, столь же важно обезпечить его практическое осуществленіе безъ потрясенія и разстройства промышленной дѣятельности (голоса «правильно»), обезпечить усвоеніе его принциповъ въ широкихъ классахъ трудящихся и предпринимателей. Весьма важенъ однако рѣшительный почипъ рабочаго законодательства. Онъ сдѣланъ правительствомъ, которое представило въ Думу два весьма серьезныхъ въ указанной области законопроекта, касающихся врачебной помощи рабочимъ, страхованія ихъ отъ увѣчій и на случай болѣзни. Здѣсь уже было высказано весьма отрицательное отношеніе къ достоинству этихъ законопроектовъ, но отъ Думы будетъ зависѣть внести въ нихъ всѣ необходимыя улучшенія. Дѣло не можетъ конечно остановиться на этихъ законопроектахъ. За ними должны послѣдовать многіе другіе. Необходимо выработать условія страхованія на случай неспособности къ труду и старости. Къ расходамъ по этому виду страхованія должно быть въ значительной мѣрѣ привлечено государство. Проведеніе въ жизнь отдѣльныхъ номеровъ страхованія влечетъ за собою необходимость учрежденія новыхъ исполнительныхъ органовъ, какъ центральнаго, такъ и мѣстныхъ, а также реорганизацію и расширеніе фабричной инспекціи. Нормировка рабочаго времени на фабрикахъ также ожидаетъ дальнѣйшихъ мѣропріятій въ соотвѣтствіи съ современными условіями промышленнаго труда. Жилищная нужда, появляющаяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ особенной остротой, но не всегда встрѣчающая, къ сожалѣнію, достаточно чуткій откликъ въ органахъ городского самоуправленія, побуждаетъ изыскать мѣры къ поощренію строительства здоровыхъ жилищъ для рабочихъ. На очереди стоятъ нѣкоторыя мѣропріятія, направленныя къ оздоровленію обстановки промышленнаго труда. Дѣйствующія правила о наймѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ требуютъ безотлагательно пересмотра въ цѣляхъ приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ новѣйшими потребностями и внесенія большей ясности и справедливости въ правоотношенія между рабочими и работодателями. Необходимо также опредѣленіе въ законодательномъ порядкѣ взаимоотношеній хозяевъ и служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ съ цѣлью улучшенія условій въ этой области народнаго труда. О нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ говорить не буду. Законопроектъ по этому предмету внесенъ уже въ Думу и ею разсматривается. Но считаю долгомъ замѣтить по отношенію къ ремесленному труду, что положеніе его покоится на чрезвычайно устарѣвшемъ законодательствѣ. Необходимость реформы въ этомъ дѣлѣ назрѣла, но не могла бы ограничиться упраздненіемъ существующаго ремесленнаго строя и требуетъ замѣну его учрежденіями, которыя могли бы производительно обслуживать профессіональныя нужды ремесленнаго класса. Для успѣха всѣхъ указанныхъ и иныхъ подобныхъ начинаній требуется сознательное содѣйствіе самихъ трудящихся классовъ; въ этомъ отношеніи хорошую службу можетъ сослужить рабочимъ пробужденіе среди нихъ кооперативнаго движенія, при условіи, конечно, чтобы возникающіе профессіональные союзы не были обращаемы въ орудіе политической борьбы (голоса: «браво»), а сумѣли сосредоточить свои силы на реальныхъ задачахъ въ области улучшенія экономическаго и бытового положенія своихъ сочленовъ (рукоплесканія, голоса: «браво»). При такомъ условіи союзы эти могутъ разсчитывать вполнѣ на сочувственное отношеніе къ нимъ правительства, а гдѣ понадобится, и на прямую его поддержку (голоса: «браво»). Къ области улучшенія и упорядоченія условій труда непосредственно примыкаютъ функціи министерства торговли и промышленности въ дѣлѣ распространенія профессіональнаго образованія коммерческаго, промышленнаго и художественно-промышленнаго. Въ этомъ дѣлѣ въ короткое время сдѣлано уже многое. Въ вѣдомствѣ насчитывается 472 профессіональныхъ учебныхъ заведеній, за исключеніемъ высшихъ, содержимыхъ всецѣло на средства казны. Изъ остальныхъ самая значительная часть расходовъ покрывается средствами земствъ, городовъ, купеческихъ и другихъ общественныхъ организацій и частныхъ лицъ. Достаточно указать, что при общемъ годовомъ расходѣ на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній въ суммѣ свыше 7,000,000 руб. правительство участвуетъ только въ суммѣ менѣе 500,000 руб. При такой отзывчивости общественной и частной иниціативы министерство торговли и промышленности обязано заботиться о дальнѣйшемъ развитіи и усовершенствованіи подлежащихъ его вѣдѣнію учебныхъ заведеній. Въ области коммерческаго образованія предстоитъ пересмотръ существующихъ законоположеній и учебныхъ программъ, въ видахъ главнымъ образомъ усиленія профессіональнаго характера этихъ школъ. Сюда же относится разработка положенія о коммерческой школѣ высшаго типа, нужной для удовлетворенія потребностей въ образованныхъ коммерсантахъ съ широкимъ взглядомъ и руководителей большихъ торгово-промышленныхъ предпріятій. Эта же школа могла бы подготовить консульскихъ торговыхъ агентовъ для обслуживанія нашей внѣшней торговли. Особенное вниманіе вѣдомства должно быть обращено на воспитаніе вкуса руководителей рабочими. Министерству предстоитъ также озаботиться о коренномъ преобразованіи горныхъ учебныхъ заведеній. Наконецъ, не можетъ быть оставлено безъ вниманія и неудовлетворительное положеніе ремесленнаго образованія. Обращаясь къ непосредственнымъ мѣрамъ возбужденія промышленной энергіи и направленія ея къ использованію естественныхъ богатствъ страны, по моему, на первомъ мѣстѣ становится огражденіе нашей промышленности отъ иностранной конкурренціи. Въ этомъ отношеніи не буду руководствоваться теоретическими или какими-либо соображеніями преимущества или протекціонизма, а буду слѣдовать житейскому опыту нашему и другихъ странъ. Конкуррирующія съ нами государства держатся въ настоящее время совершенно опредѣленнаго покровительственнаго направленія. Мы вступили твердой ногой на путь покровительственной системы съ 80-хъ г.г. прошлаго столѣтія и примѣненіе ея успѣло дать положительные результаты. Производительность горной, фабрично-заводской и ремесленной промышленности достигаетъ въ настоящее время свыше трехъ милліардовъ рублей въ годъ, при числѣ занятыхъ рабочихъ около 3,000,000. Присчитывая несамостоятельныхъ лицъ, при нихъ живущихъ, позволительно предполагать, что промышленность кормитъ около 12,000,000 человѣкъ, не считая подсобныхъ рабочихъ. Во многихъ отрасляхъ промышленности наблюдается уже тотъ самоупраздняющійся элементъ протекціонизма, когда внутреннее соперничество не допускаетъ уже совершеннаго его использованія. По многимъ статьямъ нашего таможеннаго тарифа охранительныя пошлины не выбираются полностью. Это благопріятное для потребителей явленіе въ нашей промышленности не даетъ однако основанія помышлять объ ослабленіи нашей покровительственной системы, охраняющей народный трудъ. При международномъ соревнованіи и охранѣ этого труда появляются и упрочиваются новые пріемы соревнованія, особенно у насъ опасные, въ видѣ насильственнаго вывоза товаровъ на иностранные рынки, въ томъ числѣ и на русскій, и выбрасыванія ихъ туда по искусственно уменьшеннымъ цѣнамъ, иногда ниже стоимости себѣ, или съ выдачей вывозныхъ премій. Нельзя также забывать о необходимости заботиться объ удержаніи активности нашего торговаго баланса, который за послѣдніе годы становится у насъ все менѣе и менѣе благопріятнымъ. Если прибавить къ этому, что внѣшняя торговля наша по азіятской границѣ остается пассивной, то окажется, что мы подходимъ къ равноцѣнности ввоза и вывоза, что при весьма неблагопріятномъ для насъ платежномъ балансѣ представляется явленіемъ очень серьезнымъ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ сочту себя обязаннымъ поддерживать покровительственную систему (рукоплесканія въ центрѣ). Въ этихъ видахъ я предполагаю приступить къ пересмотру нашего таможеннаго тарифа (рукоплесканія центра). Покровительство можетъ и должно проявляться въ двухъ направленіяхъ: въ вознагражденіи производства у себя дома и въ облегченіи сбыта своихъ продуктовъ за границу. Торговые договоры, заключаемые на достаточно продолжительный срокъ, обезпечиваютъ необходимость устойчивости условій, допуская русскія произведенія на иностранные рынки и придавая разумно заключеннымъ торговымъ договорамъ первостепенное значеніе съ точки зрѣнія нашей внѣшней торговли. Подъ разумными соглашеніями понимаю тѣ, которыя основаны на полномъ равенствѣ выгодъ и уступокъ, съ одной стороны, а съ другой стороны тѣ, которыя заключаются въ виду экономическихъ соображеній, а не подъ вліяніемъ политическихъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ легко можетъ оказаться, что болѣе слабая сторона будетъ использована болѣе сильной съ нарушеніемъ равноцѣнности уступокъ. Другимъ необходимымъ условіемъ полезнаго дѣйствія торговыхъ договоровъ представляется обоюдная лойяльность при исполненіи принятыхъ на себя обязательствъ не только по буквѣ, но и по духу договора. При построеніи нашего таможеннаго тарифа на основѣ покровительствованія не только одной обрабатывающей промышленности, но и въ не меньшей степени сельскому хозяйству въ видѣ обложенія высокой пошлиной сырья, а также при наличности фискальныхъ цѣлей при обложеніи продуктовъ экзотическихъ, вывозъ нашихъ издѣлій за границу можетъ осуществляться и развиваться только тогда, когда нашей промышленности будетъ предоставлена возможность пользоваться для вывозныхъ издѣлій нужными матеріалами на тѣхъ же приблизительно условіяхъ, на какихъ ихъ получаетъ иностранная промышленность, а для этого необходимо широкое осуществленіе возврата или, вѣрнѣе сказать, зачета пошлинъ. Распространеніе этой мѣры и возведеніе ея въ правильную систему могло бы сильно содѣйствовать развитію вывоза нашихъ издѣлій, а слѣдовательно и умноженію народнаго труда въ Россіи, ибо выгоднѣе для страны вывозить издѣлія народнаго труда, чѣмъ самихъ представителей этого труда въ виду эмиграціи. Эта система не требуетъ никакихъ прямыхъ затратъ казначейства, ибо возвратъ пошлинъ за употребленные въ дѣло матеріалы производится не наличными деньгами, а свидѣтельствами на право безпошлиннаго на извѣстную сумму ввоза матеріаловъ для дальнѣйшаго производства. Перечисленныя мною мѣры только тогда принесутъ дѣйствительную пользу, когда наши внѣшніе торговые обороты освободятся отъ многихъ внутреннихъ недостатковъ. Сюда относятся прежде всего недостаточная освѣдомленность относительно положенія и требованій заграничныхъ рынковъ и неправильная постановка сношеній съ ними, которыя недостаточно активны и непосредственны. Торгово-промышленнымъ дѣятелямъ надлежитъ проявлять въ этомъ дѣлѣ больше энергіи, предпріимчивости и иниціативы, посылать за границу путешествующихъ приказчиковъ, устраивать выставки, склады и т. п. Несомнѣнно и на правительствѣ лежитъ обязанность прійти въ этомъ отношеніи на помощь путемъ лучшей постановки консульской службы и назначенія особыхъ торговыхъ агентовъ въ главныхъ заграничныхъ центрахъ нашего торговаго обмѣна (голоса въ центрѣ: «правильно, правильно»). Надѣюсь, что опытъ, вынесенный мною изъ многолѣтней дѣятельности въ качествѣ агента министерства финансовъ въ Берлинѣ и Вѣнѣ, обслуживавшаго главнымъ образомъ торгово-промышленные и экономическіе интересы Россіи, поможетъ мнѣ осуществить эту задачу на основахъ реальной пользы для нашей внѣшней торговли.

(Окопч. рѣчи слѣд.).

Послѣ рѣчи министра торговли въ 1 часъ 45 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 42 минуты. **Протопоповъ** заявляетъ, что фракція союза 17 октября выслушала съ полнымъ удовлетвореніемъ рѣчь министра торговли и промышленности, слова котораго вселили надежду, что въ его лицѣ русская торговля и промышленность будетъ имѣть опытнаго и внимательнаго руководителя, чутко прислушивающагося къ очереднымъ назрѣвшимъ нуждамъ отечественнаго народнаго хозяйства. Но средства и силы въ широкомъ смыслѣ этого слова у министерства торговли и промышленности въ достаточной степени ограничены. Успѣхъ вмѣшательства государственной власти въ промышленную жизнь народа зависитъ отъ развитія, напряженности и размаха частной иниціативы и предпріимчивости. Правильная экономическая политика Россіи должна быть направлена прежде всего къ снятію излишнихъ стѣсненій, мѣшающихъ русскому предпринимателю сосредоточить силы и вниманіе на развитіи, напряженіи, и производительности труда и естественныхъ богатствъ. Русскій человѣкъ, на зарѣ своей государственной жизни сумѣвшій раздвинуть далеко за рубежемъ отечества свою торговую дѣятельность и нынѣ освобожденный отъ излишнихъ стѣсненій, проявитъ всю мощь и силу творческаго русскаго духа. Въ ряду положительныхъ мѣропріятій, настоятельность которыхъ ощущается теперь съ замѣтной остротой, одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ вопросу созданія организаціи, объединяющей торговцевъ и промышленниковъ. Говоря объ организаціи торгово-промышленнаго класса, нельзя не сослаться на примѣръ странъ, гдѣ развиты торговля и промышленность и гдѣ учрежденія такихъ организацій, какъ торгово-промышленныя палаты, оказываютъ неоцѣнимыя услуги. Учрежденія эти, правильно освѣщая истинныя нужды областной торговли и промышленности, облегчаютъ, съ другой стороны, правительству избраніе правильнаго пути общей политики государства. Синдикаты, тресты и картели, какъ организаціи, направленныя къ устраненію конкурренціи и ослабленію періодически повторяющихся кризисовъ, слѣдуетъ признать явленіемъ естественнымъ, но картели и тресты, имѣющіе склонность злоупотреблять своей силой, и изъ организаціи оборонительной переходить въ угрожающую правильному теченію экономической жизни страны нетерпимы и должны быть принимаемы мѣры для огражденія справедливыхъ интересовъ какъ общества, такъ и населенія. Фракція союза 17 октября признаетъ удовлетвореніе справедливыхъ нуждъ трудящагося класса одной изъ важнѣйшихъ задачъ законодательныхъ учрежденій. На этомъ пути встрѣчается необходимость въ мѣропріятіяхъ двоякаго рода: съ одной стороны, заботы о лишившихся трудоспособности рабочихъ и законодательная охрана труда. Можно высказать лишь пожеланіе, чтобы министерство всемѣрно стремилось къ расширенію области примѣненія страхованія рабочихъ. Всѣ начинанія министерства въ области законодательной охраны труда встрѣтятъ нашу искреннюю поддержку. Законное стремленіе трудящихся классовъ къ самодѣятельности и профессіональной организованности, облегчающей пріобщеніе этого класса къ благамъ современной культуры, должно встрѣчать сочувствіе какъ у правительства, такъ и у законодательныхъ учрежденій. Необходимо стремиться къ полному единству рабочей политики государства. Одной изъ главныхъ причинъ слабаго развитія у насъ промышленности является отсутствіе оплодотворяющей силы капитала. Поэтому одной изъ ближайшихъ задачъ, какъ законодательныхъ учрежденій, такъ и правительства, должно быть привлеченіе въ русскую промышленность денегъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ нельзя не отмѣтить несоотвѣтствія, которое существуетъ у насъ между современной постановкой кредита, какъ общаго, такъ въ частности и кредита промышленнаго, съ нуждами, которыя предъявляются въ этой области нашимъ обмѣномъ производства. Весь комплексъ факторовъ, вліяющихъ на постановку у насъ кредитнаго дѣла, заставляетъ думать, что безъ реальнаго вмѣшательства государственной власти въ эту область улучшеніе произойти не можетъ. Наша желѣзнодорожная политика мало сообразовалась съ нуждами, которымъ она призвана служить. Вопросъ экспорта является теперь очереднымъ. Согласованіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ съ условіями вывоза является могущественнымъ средствомъ осуществленія этой важной въ народномъ хозяйствѣ задачи. Руководительство нашей внѣшней политикой далеко не въ достаточной степени проникнуто сознаніемъ экономическихъ интересовъ Россіи и важности ихъ. Между тѣмъ, даже бѣглый обзоръ теченія мировой исторіи указываетъ, что забота объ экономическомъ успѣхѣ является теперь одной изъ важнѣйшихъ задачъ иностранной политики. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить крайнюю неудовлетворительность у насъ постановки консульской службы. Необходима незамедлительная ея реформа, дабы обезпечить интересамъ торговли и промышленности подобающее мѣсто. Ближайшей задачей правительства является приведеніе отдѣльныхъ частей министерства торговли въ согласованность съ требованіями, предъявленными жизнью. Въ сознаніи великаго значенія въ жизни и благополучіи народа торговли и промышленности Державные водители народа русскаго издавна неусыпно стремились къ ея насажденію, развитію и укрѣпленію. Вѣрные предначертаніямъ этой мудрой политики, нынѣ призванные къ государственному строительству, мы считаемъ, что наравнѣ съ заботами о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ, отечественная торговля и промышленность должны быть задачей близкой къ сердцу, какъ законодательныхъ учрежденій, такъ и правительства (рукоплесканія центра и справа).

(Окопч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. Главный военный судъ, заслушавъ протестъ помощника прокурора на кассаціонныя жалобы по дѣлу о побѣгѣ изъ Александровской каторжной тюрьмы нѣсколькихъ политическихъ, причемъ во время побѣга произведено было нападеніе на стражниковъ, сопровождавшееся убійствами, утвердилъ приговоръ Иркутскаго военнаго суда, коимъ 15 обвиняемыхъ были приговорены къ смертной казни. Тотъ же судъ по дѣлу о столкновеніи съ полиціей, сопровождавшемся нанесеніемъ ранъ и убійствами, отмѣнилъ часть постановленія временнаго военнаго суда въ Ирбитѣ, въ виду признанной главнымъ судомъ ошибки суда относительно 11-ти обвиняемыхъ, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на разные сроки, и замѣнилъ для нихъ первоначальное наказаніе отдачей въ арестантскія отдѣленія; остальную же часть приговора, коимъ семеро были оправданы и семеро приговорены къ смертной казни, главный военный судъ утвердилъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками Виленскаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи Кршивицкій, назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано будетъ завтра Высочайшее повелѣніе Сенату съ текстомъ подписанной въ Копенгагенѣ декларація о взаимной выдачѣ лицъ, преслѣдуемыхъ за злоупотребленіе взрывчатыми веществами.

Оштрафованъ на 500 рублей редакторъ газеты «Современное Слово» Прошлецовъ за помѣщеніе статьи подъ заглавіемъ «Московскія были».

Предсѣдатель Ломжинскаго окружного суда баронъ Раденъ назначенъ предсѣдателемъ Кѣлецкаго суда, а членъ Варшавской судебной палаты Воскресенскій—предсѣдателемъ Ломжинскаго окружного суда.

По поводу извѣстій иностранныхъ газетъ о новѣйшемъ фазисѣ босно-герцеговинскаго вопроса С.-Петербургское телеграфное агентство освѣдомилось изъ компетентнаго источника о нижеслѣдующемъ: «Въ связи съ происходящими въ Вѣнѣ переговорами о формулѣ сербской декларации возникла мысль, что вѣнскій кабинетъ могъ бы обратиться къ державамъ съ нотой, въ которой, сославшись на сообщеніе австро-турецкаго протокола, испросилъ бы формальное согласіе державъ на отмѣну 25 статьи берлинскаго трактата, и что согласіе это державы могли бы выразить въ формѣ отвѣтныхъ нотъ. Дабы сдѣлать все, что отъ него зависитъ и чтобы ослабить крайне напряженное положеніе, грозящее вооруженнымъ конфликтомъ Австро-Венгріи, Сербіи и Черногоріи, и облегчить соглашеніе между державами и вѣнскимъ кабинетомъ относительно формулы сербской декларации, С.-Петербургскій кабинетъ высказалъ, что со своей стороны онъ согласенъ на вышесказанную процедуру».

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 3. Умершихъ не было.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Сенатъ отмѣнилъ постановленіе С.-Петербургской судебной палаты, приговорившей къ десятидневному аресту присяжнаго повѣреннаго Бородина по обвиненію адмираломъ Колокольцевымъ въ клеветѣ.

ВАРШАВА, 12 марта. Между станціями «Ивангородъ» и «Сецѣховъ» напоромъ воды прорвало на Вислѣ плотину округа путей сообщенія. Вода направилась вдоль полотна дороги. На 11-й верстѣ теченіемъ снесло мостъ. Движеніе поѣздовъ прервано.

ПЛОНСКЪ, 12 марта. За сутки уровень Вислы быстро повышается. Теперь вода убываетъ. Въ прибрежныхъ селеніяхъ половодьемъ причинено много бѣдствій.

ВОЛОГДА, 13 марта. Сессія Московской судебной палаты по дѣлу объ организаціи городской милиціи въ октябрѣ 1905 года, отвергнувъ статью 341 уложенія о наказаніяхъ, приговорила по 343 статьѣ трехъ бывшихъ членовъ городской управы къ выговору и одного—къ замѣчанію. Двое бывшихъ гласныхъ оправданы.

ЧИТА, 13 марта. Вновь арестована нелегальная типографія максималистовъ и 6 пудовъ шрифта.

БАКУ, 13 марта. Во время объясненія подлежащихъ увольненію, за сокращеніемъ штата, рабочихъ товарищества «Вотанъ» съ управляющимъ инженеромъ Якубовичемъ, въ послѣдняго произведены три выстрѣла изъ револьвера. Двумя пулями въ голову Якубовичъ убитъ наповалъ. Задержано нѣсколько рабочихъ для выясненія личности стрѣлявшаго.

Въ подъѣздъ дома недавно освобожденнаго вымогателями купца Абрамянца брошена бомба. Взрывомъ разбиты стекла. Пострадавшихъ нѣтъ. По подозрѣнію задержанъ одинъ.

БѢЛОЗЕРСКЪ, 13 марта. Въ ознаменованіе столѣтія дня рожденія Гоголя комитетъ попечительства о народной трезвости разсылаетъ во всѣ школы и библіотеки уѣзда портреты писателя. Въ гимназіи раздаются ученицамъ сочиненія Гоголя.

РИМЪ, 12 марта. Палата депутатовъ приступила къ работамъ. Сегодня въ палатѣ присутствовали всѣ министры. Президентомъ избранъ Маркора.

РИМЪ, 13 марта. Вице-президентами палаты депутатовъ избраны—Каппели, Финоккіаро, Априге, Гвиччіардини и соціалистъ Коста.

БЕРЛИНЪ, 12 марта. Отказъ сербскаго наслѣдника отъ правъ на престолъ здѣсь считается событіемъ, имѣющимъ большое международное значеніе. Ему приписываютъ политическіе мотивы. «Berliner Tageblatt» говоритъ даже о вынужденномъ отказѣ, чѣмъ сербское правительство дало чрезвычайно цѣнную и дѣйствительную гарантію мира. Газета полагаетъ, что теперь баронъ Эренталь долженъ умѣренностью и мудрой примирительной политикой облегчить дальнѣйшіе мирные шаги сербскаго правительства. Только въ томъ случаѣ, если Вѣна будетъ упорствовать въ своемъ желаніи унизить Сербію, можно опасаться войны. Прочія газеты во главѣ съ «Vossische Zeitung» попрежнему относятся къ событіямъ пессимистически.

БЕРЛИНЪ, 13 марта. Въ рейхстагѣ по случаю католическаго праздника 12 марта засѣданія нѣтъ, однако кулуары переполнены депутатами. Царитъ сильное возбужденіе по поводу сообщенія о распадѣ блока. Консерваторы заявляютъ, что объявленію расторженія блока нельзя придавать серьезнаго значенія, ибо ихъ лидеръ не имѣлъ полномочій на сдѣланное заявленіе и что все основано на недоразумѣніи. Имперскій канцлеръ пригласилъ лидера партіи блока. Націоналъ-либералы въ заявленіи въ партійномъ органѣ твердо стоятъ на томъ, что блокъ должно считать распавшимся, разъ онъ не можетъ провести финансовыя реформы, и настаиваютъ на привлеченіи собственности къ несенію податного бремени. «N. D. Allg. Ztg.» также заявляетъ, что правительства германскихъ государствъ настаиваютъ на обложеніи собственности. Распространеніе налога на наслѣдство является для нихъ самой цѣлесообразной формой обложенія.

БѢЛГРАДЪ, 12 марта. Въ политическихъ кругахъ случай съ камердинеромъ королевича изображается такъ: «1 марта королевичъ, разгнѣванный непочтительностью камердинера, нанесъ ему ударъ въ лицо. Камердинеръ Полаковичъ, страдавшій грыжей, упалъ, получивъ поврежденіе въ области живота, и отвезенъ въ госпиталь. Больного оперировали, а черезъ два дня онъ скончался. 7 марта газета «Звоно», описавъ случай, изобразила наслѣдника убійцей и потребовала его ареста. Другія газеты требовали немедленнаго разъясненія этого случая. Наслѣдникъ, приведенный въ сильное возбужденіе нападками «Звоно», обратился къ министру-президенту съ письменнымъ отказомъ отъ своихъ правъ на престолъ и съ просьбой начать противъ него судебное преслѣдованіе. Наслѣдникъ категорически заявляетъ, что обвиненіе является низкой клеветой».

БѢЛГРАДЪ, 13 марта. Подлинный текстъ письма наслѣднаго королевича Новаковичу гласитъ: «Возмущенный совершенно неосновательными и несправедливыми инсинуаціями, вызванными противъ меня въ нѣкоторыхъ кругахъ несчастнымъ случаемъ, я защищаю свою честь, до сихъ поръ ничѣмъ не запятнанную. Съ совершенно чистой и спокойной совѣстью имѣю честь сдѣлать вамъ слѣдующее заявленіе: Повинуясь голосу совѣсти и чувству долга, въ настоящую минуту въ интересахъ отечества отрекаюсь отъ всѣхъ правъ и прерогативъ, принадлежащихъ мнѣ согласно конституціи. Это мое рѣшеніе непоколебимо. Въ виду этого прошу васъ поступить согласно этому рѣшенію и принять необходимыя мѣры, дабы оно получило также высочайшую санкцію. Отрекаясь навсегда отъ всѣхъ правъ на престолъ, присвоенныхъ мнѣ соотвѣтственно дѣйствующей въ странѣ конституціи, тѣмъ не менѣе я всегда буду готовъ пожертвовать жизнью для короля и отечества, какъ сербъ и солдатъ».

БѢЛГРАДЪ, 13 марта. Совѣтъ министровъ рѣшилъ предоставить королю, какъ главѣ династіи, рѣшить вопросъ объ отреченіи наслѣднаго королевича отъ правъ на престолъ.

13 марта будутъ опубликованы письменное заявленіе Колаковича, а также протоколъ, составленный послѣ вскрытія тѣла. Изъ протокола явствуетъ, что на королевича не падаетъ никакой вины въ смерти Колаковича.

БѢЛГРАДЪ, 13 марта. Изъ опубликованнаго оффиціальнаго сообщенія о результатахъ вскрытія тѣла Колаковича явствуетъ, что камердинеръ сдѣлался жертвой несчастнаго случая. Вслѣдствіе этого, согласно сообщенію, нѣтъ совершенно почвы для назначенія судебнаго слѣдствія для установленія личности виновнаго.

ВѢНА, 13 марта. По свѣдѣніямъ «Corr. Bureau» изъ Бѣлграда, королевичъ Александръ категорически заявилъ, что при существующихъ условіяхъ онъ не приметъ правъ престолонаслѣдія.

ВѢНА, 13 марта. Палата депутатовъ. Соціалъ-демократы вносятъ срочное предложеніе, приглашающее правительство воспользоваться въ полной мѣрѣ предоставленнымъ ему конституціей вліяніемъ побудить общеимперское правительство къ неустанному энергическому стремленію сохранить миръ.

КАИРЪ, 13 марта. Вслѣдствіе появляющихся въ арабской печати рѣзкихъ выступленій, совѣтъ министровъ высказался за примѣненіе закона о печати 1881 года, фактически не дѣйствовавшаго съ 1894 г. Министерство внутреннихъ дѣлъ отдало, однако, распоряженіе, чтобы репрессивныя мѣры, если онѣ будутъ признаны необходимыми, налагать рѣшеніемъ общихъ судовъ и принципъ административныхъ репрессій не примѣнять безъ предварительнаго согласія совѣта министровъ.

ЛИССАБОНЪ, 13 марта. Морской совѣтъ высказался за пріобрѣтеніе двухъ крейсеровъ въ 14,000 тоннъ водоизмѣщенія, шести миноносцевъ, шести контръ-миноносцевъ и двухъ подводныхъ лодокъ.

ЛОНДОНЪ, 13 марта. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана, что совѣщаніе, имѣвшее цѣлью обсудить положеніе, состоялось въ городскомъ дворцѣ. Приглашенные націоналисты не явились. Присутствовало нѣсколько принцевъ Каджарской династіи, купцы и представители духовенства, которые, какъ извѣстно, не относятся враждебно къ шаху. Присутствовалъ министръ иностранныхъ дѣлъ, не произнесшій предполагавшейся рѣчи въ пользу конституціи. Совѣщаніе безрезультатно.

Представитель агентства Рейтера посѣтилъ убѣжище шаха Булазима, гдѣ увидѣлъ трупы четырехъ убитыхъ, изрешетенныхъ пулями. Убійцы до сихъ поръ не задержаны.

Агентство Рейтера освѣдомилось, что дипломатическіе круги все еще не склонны признавать положеніе Сербіи и Австріи чрезвычайно серьезнымъ. Попытка достигнуть компромисса между точками зрѣнія лондонскаго и вѣнскаго кабинетовъ еще продолжается. По поводу слуховъ, что вопросъ о признаніи державами аннексіи сталъ предметомъ переговоровъ, агентство Рейтера узнало, что британское правительство держится первоначальной точки зрѣнія, что признаніе можетъ состояться лишь послѣ передачи вопроса на совмѣстное разсмотрѣніе державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ.

ЛОНДОНЪ, 13 марта. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «Ширазъ, Гамаданъ и Джасъ перешли на сторону націоналистовъ. Въ Джасѣ на таможню наложенъ арестъ».

ПАРИЖЪ, 13 марта. Палата депутатовъ. Обсуждается внесенное Делькассе предложеніе о назначеніи парламентской слѣдственной комиссіи по вопросу о состояніи флота. Большинствомъ 329 голосовъ противъ 179 принята первая часть формулы перехода Журда, выражающая одобреніе разъясненіямъ министровъ—морскому и финансовъ, а также увѣренность, что правительство обезпечитъ усиленіе морскихъ боевыхъ силъ. Единогласно затѣмъ принята вторая часть, заявляющая, что палата рѣшила установить отвѣтственность за наложенные морскимъ министромъ, а особенно указанные государственнымъ контролемъ факты, для каковой цѣли рѣшено назначить комиссію изъ 33 членовъ. Затѣмъ принято предложеніе въ цѣломъ.

Забастовочный комитетъ почтово-телеграфныхъ служащихъ опубликовалъ воззваніе, въ которомъ, въ виду угрозъ, содержащихся въ отчетѣ совѣта министровъ, провозглашаетъ возобновленіе забастовки и приглашаетъ всѣхъ служащихъ собраться для обсужденія положенія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 марта. Изъ Тюрки сообщаютъ о пораженіи двухъ батальоновъ съ четырьмя орудіями, посланныхъ противъ албанскаго вождя Азисъ-Ачака. Пробомбардировавъ безуспѣшно въ теченіе цѣлаго дня укрѣпленіе близъ Дибры, гдѣ заперся Азисъ, войска отступили съ потерями. Султанъ предоставилъ въ распоряженіе предсѣдателя палаты Ахметъ-Ризы дворецъ близъ Перы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Новый армянскій патріархъ. На дняхъ пріѣзжаетъ въ Петербургъ новый католикосъ всѣхъ армянъ Измирліанъ. Въ тотъ же день католикосъ выѣдетъ въ Царское Село. Высочайшая грамота объ его утвержденіи въ настоящее время уже получена и хранится въ департаментѣ духовныхъ дѣлъ.

—Серьезно заболѣла вдова покойнаго оберъ-прокурора Св. Синода Е. А. Побѣдоносцева

—Въ приказѣ войскамъ Туркестанскаго военнаго округа объявлено:

«Прикомандированный къ окружному штабу рядовой 3-го Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона Иванъ Чистяковъ былъ посланъ въ Ташкентское отдѣленіе Государственнаго банка сдать деньги. Собираясь уходить изъ банка по исполненіи порученія, онъ замѣтилъ недалеко отъ своей фуражки, лежавшей на стойкѣ, бумажникъ, причемъ никого изъ публики около этого мѣста не было. Чистяковъ, взявъ бумажникъ и увидя въ немъ деньги, коихъ оказалось 2,125 руб., тотчасъ же предъявилъ его бухгалтеру банка. Когда нашелся хозяинъ потеряннаго бумажника и узналъ, какъ и кѣмъ онъ былъ найденъ, то счелъ долгомъ довести до моего свѣдѣнія о честномъ поступкѣ Чистякова. Сердечно радъ, о благородномъ поступкѣ рядового Ивана Чистякова объявить войскамъ округа. Приказъ сей прочесть во всѣхъ ротахъ, батареяхъ, сотняхъ и командахъ».

Подписалъ: командующій войсками, генералъ-адъютантъ Мищенко.

—Прибывшій въ Петербургъ бывшій товарищъ министра путей сообщенія сенаторъ фонъ-Вендрихъ посѣтилъ министра путей сообщенія С. В. Рухлова и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду. 10-го марта въ министерствѣ циркулировали слухи объ уходѣ товарища министра т. с. Мясоѣдова-Иванова и о назначеніи на его мѣсто генерала фонъ-Вендриха.

—Вопросъ объ упраздненіи временнаго Прибалтійскаго генералъ-губернаторства, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», рѣшенъ окончательно, и въ ближайшемъ будущемъ временный Прибалтійскій генералъ-губернаторъ, ген.-отъ-кав. баронъ Меллеръ-Закомельскій получитъ новое назначеніе.

—Начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, т. с. М. П. Севастьяновъ, по словамъ «Рѣчи», отдалъ приказъ всѣмъ начальникамъ почтово-телеграфныхъ округовъ доставлять ему безотлагательно съ обстоятельными объясненіями всѣ газетныя статьи, касающіяся критики почтовой, телеграфной и телефонной службы. Послѣдствіемъ такого приказа оказалось накопленіе въ главномъ управленіи огромной литературы, присланной со всѣхъ концовъ Россіи.

—10 марта въ засѣданіи Св. Синода, по сообщенію «Нов. Вр.», былъ заслушанъ запросъ казанскаго отдѣла союза русскаго народа о массовомъ переходѣ православныхъ инородцевъ въ Казанской епархіи въ магометанство. Казанскій отдѣлъ запрашиваетъ, что намѣренъ предпринять Св. Синодъ, чтобы помѣшать мусульманскимъ мулламъ пропагандировать среди православной паствы. Св. Синодъ, обсудивъ запросъ, постановилъ препроводить его епархіальному преосвященному Никанору, архіепископу Казанскому, для разслѣдованія и дачи заключенія по поводу того, какія мѣры необходимо принять епархіальной власти; обратиться ли къ правительству съ представленіемъ о нарушеніи мусульманскими муллами закона объ охранѣ правъ господствующей церкви, или же принять рядъ мѣръ религіозно-нравственнаго характера.

—Городъ Брянскъ, по словамъ «Орл. Вѣст.», получаетъ очень крупный даръ отъ мѣстныхъ купцовъ братьевъ Могилевцевыхъ—сооруженный ими домъ для женской гимназіи. Домъ обошелся имъ въ 250,000 рублей. Въ настоящее время въ орловскій нотаріальный архивъ представлена Могилевцевыми на утвержденіе дарственная на этотъ домъ.

—По распоряженію московской администраціи, закрыта въ порядкѣ охраны «понедѣльничная газета «Солнце Жизни». Газета просуществовала только одинъ понедѣльникъ.

—10 марта, какъ пишутъ «Нов. Вр.», въ Московскомъ университетѣ была назначена новая сходка для обсужденія выработанныхъ совѣтомъ университета правилъ о студенческомъ представительствѣ. Къ 6 ч. на сходку собралось всего 450 человѣкъ. Тѣмъ не менѣе, несмотря на такую малочисленность, было рѣшено приступить къ обсужденію вопроса. Къ 9 час. веч. осталось на собраніи всего 150 студентовъ, такъ какъ большинство проявило полное равнодушіе и разошлось. Оставшаяся кучка, не вынося формальной резолюціи, рѣшила въ виду близости конца учебнаго года перенести дальнѣйшее обсужденіе вопроса на будущій годъ.

—Наводненіе причинило городу Кишиневу громадныя бѣдствія. Разрушено и повреждено болѣе двухсотъ домовъ, преимущественно бѣдняковъ. Уничтожена масса имущества. Подъ предсѣдательствомъ супруги губернскаго предводителя дворянства Е. А. Крупенской организованъ комитетъ для сбора пожертвованій и оказанія помощи пострадавшимъ.

—Въ Астрахани бѣдный маралатскій ловецъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», поймалъ частиковой сѣтью икряную бѣлугу въ 60 пудовъ вѣсомъ. Рыбакъ продалъ ее за 1,200 р.

—13 марта въ Финляндіи, по словамъ «Рѣчи», начнется слушаніемъ дѣло объ убійствѣ члена первой Государственной Думы Герценштейна. Гражданскимъ истцомъ, довѣреннымъ вдовы покойнаго Герценштейна, помощ. прис. пов. Р. Ф. Веберомъ въ качествѣ свидѣтелей вызываются: предсѣдатель союза русскаго народа докторъ Дубровинъ, управляющій главной палатой союза Михаила Архангела Казаряновъ и друг.

—Въ Московскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло графини Е. П. Бобринской, оскорбившей судебнаго пристава, явившагося къ ней описывать имущество. Судъ приговорилъ графиню Бобринскую къ аресту на 6 дней.

—Въ Ригѣ по дѣлу объ убійствѣ владѣльца имѣнія Грежи графа Кейзерлинга военный судъ, какъ сообщаетъ «Рус. Сл.», приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе крестьянина Лагздина. Трое соучастниковъ Лагздина убиты конвоемъ при попыткѣ бѣжать.

—На станціи «Ольхотово» задержаны три гимназиста, Нѣмцовъ, 15, Бруковскій, 14, и Михѣевъ, 13 лѣтъ, скрывшіеся изъ Сарапуля, Вятской губерніи. Бѣглецы ѣхали черезъ Кавказъ въ Сербію.

—Петербургскимъ градоначальникомъ закрыты еще два клуба: «С.-Петербургское столичное общественное собраніе» и «С.-Петербургское собраніе охотниковъ» за азартную игру въ карты. Кромѣ того, градоначальникомъ предписано обязать подпиской правленія клубовъ и общественныхъ собраній не допускать игры въ лото позже 2-хъ часовъ.

—**Сенатъ о юридическихъ консультаціяхъ.** По вопросамъ о томъ: 1) предоставлено-ли совѣтамъ присяжныхъ повѣренныхъ право утверждать уставы консультацій повѣренныхъ, имѣющихъ цѣлью оказаніе населенію юридической помощи, и если такого рода право упомянутымъ совѣтамъ присвоено, то какими установленіями должны быть утверждаемы означеннаго рода уставы, и 2) въ правѣ-ли консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ или ихъ помощниковъ, имѣющія цѣлью оказаніе населенію юридической помощи, давать совѣты вообще по всѣмъ правовымъ вопросамъ, или-же означенныя консультаціи могутъ давать совѣты по вопросамъ исключительно судебнаго характера,—Сенатъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», постановилъ признать, что совѣтамъ присяжныхъ повѣренныхъ не предоставлено право утверждать уставы консультацій сихъ повѣренныхъ, и что прочіе указанные вопросы требуютъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

—**Боевыя дружины союза русскаго народа.** Главный совѣтъ союза русскаго народа, какъ передаетъ «Слово», предписалъ всѣмъ своимъ отдѣламъ обратить серьезное вниманіе на организацію боевыхъ дружинъ. При этомъ предлагается вербовать членовъ въ дружины изъ болѣе культурныхъ и интеллигентныхъ классовъ, такъ какъ до сихъ поръ въ составъ дружинъ входили лица, дискредитировавшія союзъ русскаго народа.

—**Аресты въ Петербургѣ.** Въ связи съ ликвидаціей партіи соціалъ-революціонеровъ въ Москвѣ, въ ночь на 10 марта во всѣхъ частяхъ Петербурга по ордерамъ охраннаго отдѣленія производились обыски среди учащейся молодежи высшихъ учебныхъ заведеній и рабочихъ. Въ районахъ Рождественской, Александро-Невской и зарѣчныхъ частей арестовано много лицъ. При обыскахъ конфискована переписка и незначительное количество оружія. Всѣ арестованные по снятіи вопроса препровождены въ мѣста заключеній. Въ ночь на 11 марта по ордеру охраннаго отдѣленія полиціей произведенъ обыскъ у курсистки Боровской, проживавшей въ д. 168 по Невскому пр. Въ комнатѣ Боровской найдены два переносныхъ печатныхъ станка, на которыхъ воспроизводились разныя нелегальныя воззванія, а въ комодѣ и шкафу большое количество нелегальной литературы. Боровская, по словамъ «Нов. Вр.», арестована.

—**Арестъ грабителей.** Поздно ночью, на 10 марта, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», полиція арестовала трехъ грабителей, вооруженныхъ кинжалами и револьверами. Они, при помощи подобраннаго ключа, проникли въ квартиру г. Мюллера, въ д. № 4, по Графскому переулку. Случайно М. возвратился домой въ тотъ моментъ, когда грабители въ заднихъ комнатахъ квартиры разбивали хранилища. Странный шумъ заставилъ М. открыть дверь тихо. Онъ не растерялся и немедленно же вызвалъ полицію и дворниковъ. Грабители съ револьверами и кинжалами въ рукахъ бросились на лѣстницу, но были схвачены полиціей и дворниками.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

13-го марта.

4% Государственная рента	78⅛ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	76 77 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	365 „
„ „ „ второй 1866 г.	283 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	271½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	360½ „
„ „ Учетн. и ссуд. „	389 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	350½ „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	95
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	99 102 „
„ Путиловскаго завода	77¼ „
„ Бакинскаго нефт. общества	313 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	520 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	128 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	115 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	—
„ Гартманъ	192 194 „
„ заемъ 1905 года	98 „
5% „ 1906	97¼ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88⅞ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅞ „

Настроеніе въ общемъ довольно твердое, но сдержанное; цѣны многихъ бумагъ немного выше вчерашнихъ; въ выигрыш. займахъ преимущественно съ третьимъ къ концу биржи оживленно.

—**Недоставленныя телеграммы за 12-е марта:** Ордоніо, Мейерсонъ, Люцо, Корнісенко, Бродскому, Богуцкому, Isurski, Кіевагентство, Ефронискому, Heiffeneus, Вахлисъ, Макіевсежъ, Газе, Фрейгунъ, Фалкъ, Слонимскій, Рузской, Zaswiniski.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 13 марта 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,0	2,2	1,0
Баром. при 0° въ миллим.	740,3	740,3	740,3
Влажность въ процентахъ	98	80	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Штиль	ЮЮВ₂	В₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,3

Средняя температура за сутки=1,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=1,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Нѣмецкомъ морѣ—Боркумъ 735 мм. и въ сѣверной Италіи—Флоренція 743 мм., а максимумъ на Уралѣ—Оренбургъ 772 мм. Осадки выпали мѣстами на сѣверѣ и въ центрѣ Россіи, оттепель на западѣ, на югѣ и частью въ центрѣ, умѣренные морозы на крайнемъ сѣверѣ, слабые—въ остальной Россіи.

Ожидается: осадки въ Прибалтійскихъ губ., на западѣ и на востокѣ, вообще сухо на сѣверо-востокѣ и юго-востокѣ, незначительные осадки въ центрѣ и на юго-западѣ, значительныхъ перемѣнъ температуры не ожидается, немного холоднѣе на озерахъ, нѣсколько теплѣе на юго-западѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.